Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 276 (25628) ● Воскресенье, 2 октября 1988 года ● Цена 4 коп.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Верховного Совета СССР

Об избрании тов. Горбачева М. С. Председателем Президиума Верховного Совета СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

избрать тов. Горбачева Михаила Сергеевича Председателем Президиума Верховного Совета СССР.

Первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР
А. ЛУКЬЯНОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.

Москва, Кремль. 1 октября 1988 г.

Внеочередная сессия Верховного Совета СССР

1 октября в 12 часов в Большом Кремлевском дворце начала работу внеочередная сессия Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва. Она открылась совместным заседанием Совета Союза и Совета Национальностей.

Аплодисментами присутствующие встретили товарищей Горбачева М. С., Воротникова В. И., Зайкова Л. Н., Лигачева Е. К., Медведева В. А., Никонова В. П., Рыжкова Н. И., Слюнькова Н. Н., Чебрикова В. М., Шеварднадзе Э. А., Щербицкого В. В., Яковлева А. Н., Бирюкову А. П., Власова А. В., Лукьянова А. И., Маслюкова Ю. Д., Разумовского Г. П., Соловьева Ю. Ф., Тальызина Н. В., Язова Д. Т., Бакланова О. Д.

Заседание вел Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР Ю. Н. Христорадмов.

В повестку дня сессии вносятся следующие вопросы:

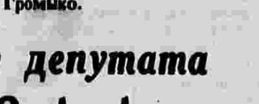
О Председателе Президиума Верховного Совета СССР. Вопрос вносится Центральным Комитетом КПСС и Президиумом Верховного Совета СССР.

О первом заместителе Председателя Президиума Верховного Совета СССР. Вопрос вносится Центральным Комитетом КПСС и Президиумом Верховного Совета СССР.

О внесении изменений в состав Совета Министров СССР. Вопрос вносится Советом Министров СССР.

Приступая к рассмотрению первого вопроса повестки дня, председательствующий сообщил, что А. А. Громыко обратился с просьбой освободить его от обязанностей Председателя Президиума Верховного Совета СССР в связи с уходом на пенсию.

Слово предоставляется А. А. Громыко.



Выступление депутата ГРОМЫКО А. А.

Товарищи депутаты!

Прежде всего я хочу поблагодарить Генерального секретаря ЦК КПСС Михаила Сергеевича Горбачева за все то, что он сказал вчера на Пленуме ЦК в мой адрес, за оценку работы, в том числе в качестве Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

Мою просьбу об уходе по соображениям возраста на отдых Пленум ЦК партии поддержал.

Что хотелось бы сказать еще.

Собственно говоря, моя работа хорошо известна. Почти всегда, начиная с назначения на дипломатическую службу, эта работа была на виду. Продолжительность ее — без малого полвека.

Глубоко благодарен вам, товарищи депутаты, за совместный труд в эти первые годы великой перестройки.

Весь наш народ, партия коммунистов заняты осуществлением грандиозных планов, встают новые задачи и перед избранниками народа — депутатами. Совершенствование политической системы и завершение создания социалистического правового государства потребуют огромных усилий. Но партия коммунистов, ее Центральный Комитет полны решимости выполнить смелую и обоснованную программу развития страны.

Обогащение советской демократии, гласность — могучий источник, из которого советские люди черпают силы для новых свершений и в области внутренней жизни, и в проведении ленинской политики мира в делах международных.

Верю в могучую силу наших идей и принципов. С этой верой наш народ прошел тяжелый и вместе с тем героический путь после Великого Октября. Все мы знаем, каких жертв это стоило на разных этапах истории Советского государства.

Но наша страна социализма, повторяю, страна социализма не только выжила. Она еще и обрела силы идти вперед, идти уверенной поступью.

Да, в истории нашей страны были срывы. Они хорошо известны. Мы их осуждаем решительно и справедливо. Но звезда социализма с октября семнадцатого года всегда светила. Она была зажжена для того, чтобы никогда не померкнуть в Стране Советов.

Сегодня народ ожидает от Советов всех ступеней вклада в перестройку. Вклада, достойного тех величественных планов, которые начертаны партией.

Опыт прошлого говорит о том, что для решения великих дел, стоящих перед страной, нашей ленинской партии нужны не только ясная голова и богатырские плечи, но и единство ее рядов.

Это доказано всей нашей послеоктябрьской историей. Единство рядов партии, единение ее с народом необходимы для решения стоящих перед нами серьезных задач, как воздух необходим для человека.

У нас есть такое единство, в том числе в Центральном Комитете и его Политбюро.

Окидывая взглядом нашу великую страну, мне хочется поделиться чувством, которое я постоянно ощущаю,— уверенностью в завтрашнем дне. Что придает эту уверенность?

Во-первых, у нас в стране живет замечательный народ, которому доступно решение самых сложных задач.

Во-вторых, у нас мудрая и прозорливая партия, тесно связанная с народом.

В-третьих, у нас сложилось руководство, достойное великих задач, вставших перед страной на новом переломном этапе развития советского общества и на новом этапе развития международной обстановки.

Партия и страна будут вместе с другими братскими партиями и странами продолжать вести неустанную борьбу за мир между народами. Это — наше главное дело, смысл жизни нашей, наших детей и внуков.

Спасибо, товарищи депутаты, за доверие, которое вы мне оказывали. Это доверие я глубоко ценил и ценю. (**Аплодисменты**).

◇

По предложению состоявшегося 30 сентября Пленума ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Советов Старейшин обеих палат депутаты принимают постановление удовлетворить просьбу А. А. Громыко об освобождении его от обязанностей Председателя Президиума Верховного Совета СССР в связи с уходом на пенсию.

Слово предоставляется члену Политбюро, секретарю ЦК КПСС, члену Президиума Верховного Совета СССР Л. Н. Зайкову.

Выступление депутата ЗАЙКОВА Л. Н.

Товарищи депутаты!

Состоявшийся вчера Пленум Центрального Комитета партии рассмотрел вопрос о Председателе Президиума Верховного Совета СССР.

Исходя из решений XIX Всесоюзной партийной конференции, Пленум ЦК внес предложение рекомендовать настоящей сессии избрать Председателем Президиума Верховного Совета СССР Генерального секретаря Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза Михаила Сергеевича Горбачева. (**Аплодисменты**).

Товарищи! Принимая такое решение, Пленум ЦК руководствовался ленинскими принципами развития подлинного народовластия.

Выдвижение Генерального секретаря ЦК на пост главы нашего государства будет соответствовать высшим интересам страны. Нам необходимо подкрепить полновластие Советов авторитетом партии и тем самым повысить эффективность функционирования нашей политической системы, чтобы еще успешнее выполнять масштабные задачи перестройки и социалистического обновления страны, политики нового мышления на мировой арене.

По поручению Центрального Комитета партии, Президиума Верховного Совета СССР и Советов Старейшин обеих палат вношу на рассмотрение внеочередной сессии предложение — избрать Председателем Президиума Верховного Совета СССР Генерального секретаря Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза Михаила Сергеевича Горбачева. (**Аплодисменты**).

◇

Единогласно принимается постановление Верховного Совета СССР об избрании депутата Горбачева Михаила Сергеевича Председателем Президиума Верховного Совета СССР. Это решение депутаты сопровождают продолжительными аплодисментами.

Слово предоставляется Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Президиума Верховного Совета СССР **М. С. Горбачеву.**



Москва, Кремль. В зале заседаний Верховного Совета СССР в Большом Кремлевском дворце.

Фото **А. Назаренко** и **В. Парадин.**

Выступление депутата ГОРБАЧЕВА М. С.

Уважаемые товарищи депутаты!

Я взял слово не для того, чтобы произнести развернутую программную речь. В этом, полагаю, нет необходимости. Мы имеем глубоко разработанную стратегию, продуманную, можно сказать, выстраданную программу перестройки. Она изложена в решениях XXVII съезда КПСС, последующих Пленумов Центрального Комитета и, наконец, в решениях XIX партийной конференции. Наши цели и задачи определены, ясны и основные направления практической деятельности.

Своим выступлением я хочу прежде всего выразить признательность за большое доверие, которое вы мне оказали, избрав на высший государственный пост. Принимая на себя эти обязанности, ясно понимаю всю меру ответственности, которая возлагается на меня.

Хочу заверить, что оказанное мне доверие и данные мне полномочия будут полностью использованы в интересах страны и советского народа. На этом посту я вижу перед собой задачу сделать все необходимое для укрепления и повышения авторитета Советов, превращения их в действительные органы полновластия народа.

Три с половиной года тому назад был сделан решительный поворот к глубокой перестройке основных сторон нашей общественной жизни, поворот, имеющий огромное значение для судеб страны. Взяв курс на перестройку, мы исходили из того, чтобы, опираясь на созданный в стране экономический и духовный потенциал, развивая инициативу и самодеятельность человека труда, решительно избавляясь от искажений и извращений принципов социализма, полнее раскрыть возможности нашего строя, в кратчайший срок вывести страну на современный уровень, добиться существенного улучшения материальных и социальных условий жизни людей.

С полным правом мы можем сказать, что это был исторический выбор. Перестройка коренным образом изменила морально-политический климат в стране, завоевала поддержку масс, которые все активнее включаются в ее реализацию.

Сейчас перестройка и обновление общества вступили в новую полосу. Бурными обсуждениями и митингами, анализом ошибок прошлого теперь не обойтись. Нужны практическое продвижение вперед, реальное улучшение положения дел на всех направлениях нашей работы, и особенно там, где речь идет об условиях жизни народа. Люди хорошо видят и понимают наши проблемы и трудности. Но они требуют более решительных и энергичных действий. Трудящиеся не удовлетворены тем, как действуют наши советские, хозяйственные органы, общественные организации и многие партийные комитеты.

Наступил именно тот момент, когда уже дальнейших указаний сверху ждать нечего, надо активно реализовать принятые решения повсюду: в каждом коллективе, в каждом городе и селе. И здесь важнейшая роль принадлежит Советам как подлинным органам народовластия.

Какой представляется эта роль практически? Как видится сегодня ее осуществление?

Прежде всего она в том, чтобы возродить ленинский дух и стиль Советов. Сделать их в полном смысле слова и народными, и властными. Напористыми, энергичными, деловыми защитниками интересов граждан. Мощными моторами развития своего села, города, района, области, республики.

Роль Советов — и в том, чтобы раскрыть максимальные возможности народной инициативы, неформального участия самых широких масс в решении всех вопросов. Через институт избирательного права. Через общественные организации и движения, с которыми Советы должны находиться в постоянном и тесном взаимодействии. Через любые иные формы, которые будут рождены в практике перестройки, покажут свою целесообразность и продуктивность.

Советы должны стать подлинными и высшими хозяевами на своей территории, исправить то ненормальное положение, которое сложилось во многих местах вследствие засилья ведомственности.

Крайне важно, чтобы Советы быстрее овладевали новыми методами управления хозяйством, брали в свои руки вопросы снабжения населения продовольственными и промышленными товарами, строительства жилья и его справедливого распределения, развития сферы услуг, обеспечения законности и общественного порядка, оздоровления окружающей среды. Повсеместно должны внедряться принципы самофинансирования, самообеспечения, самоуправления, утверждаться гласность, стимулироваться инициатива местных органов и общественности. Ясно, что это пойдет тем активнее, чем быстрее будет подготовлен и принят закон о местном самоуправлении и местном хозяйстве.

Ничего нельзя откладывать на потом; то, что можно сделать сегодня, сегодня же должно стать предметом забот и решений Советов всех уровней.

Справиться со своими новыми задачами Советы смогут лишь в том случае, если в первую очередь перестроят сами себя, стиль и методы работы.

Предстоит наполнить насыщенной работой каждую сессию, заседание постоянной комиссии, исполкома, каждый день депутатских полномочий, взять под контроль решение тех вопросов, которые остро поставлены жизнью.

Советы всех ступеней ожидает большая работа, связанная и с развитием нашего государства как правового, с качественным подъемом правовой культуры общества. Именно так, наращивая и развивая роль Советов, мы выйдем на рациональное разделение прав и обязанностей между партийными, советскими, хозяйственными органами, общественными организациями.

Убежден: в реально существующих у нас условиях такое решение — оптимальный путь к развитию перестройки, повышению действенности Советов, к правовому социалистическому обществу, основанному на единстве целей, ответственности каждого за свое дело. Именно этими критериями, ходом перестройки будем мы мерить всю последующую практику.

Товарищи депутаты! Жизнь требует, чтобы оставшееся время полномочий нынешнего Верховного Совета СССР было бы использовано с наибольшей эффективностью. Надо придать новый импульс, обогатить содержание работы Верховного Совета, его Президиума, комиссий, депутатов.

В соответствии с решениями XIX партконференции сейчас завершается разработка проектов законов об изменениях и дополнениях в Конституцию и о выборах народных депутатов СССР. Они в ближайшее время будут вынесены на широкое всенародное обсуждение, а затем, в ноябре, имеется в виду представить их на рассмотрение Верховного Совета.

После принятия этих законов начнется подготовка к выборам в высший орган власти страны. Вновь избранный Съезд народных депутатов сформирует новую структуру центральных государственных органов. Затем такая работа будет проведена в республиках и на местах.

Этот процесс очень ответствен и требует большого внимания всей нашей партии. Придется иметь дело со многими новыми проблемами, осваивать новые подходы и методы работы, особенно в свете разграничения функций между партийными и государственными органами.

Партия будет самым активным образом способствовать повышению роли Советов, развитию их самостоятельности, инициативы и ответственности в решении многообразных хозяйственных и социально-культурных задач. Советы, приняв на свои плечи основной груз государственной работы, должны на деле повсеместно стать активными проводниками экономической, социальной, национальной политики партии.

Развертывая всю работу по повышению роли Советов, мы, конечно, должны взять на вооружение богатый опыт, накопленный Верховным Советом и всеми Советами нашей страны. Вместе с тем надо безбоязненно внедрять новые формы, которых требует перестройка. Старым арсеналом здесь обойтись нельзя. Время сегодня другое, другие условия, новые, более объемные задачи.

Наряду с решением важнейших вопросов внутренней политики, несомненно, будет наращиваться активность высшего органа власти страны в осуществлении советской внешней политики. Она в последние годы приобрела динамичный, наступательный характер.

Наш курс в международных делах ясен. Это курс на устранение опасности ядерной катастрофы, на нормализацию международных отношений, налаживание равноправных и взаимовыгодных связей между странами и народами мира, на широкое сотрудничество в самых различных сферах, на обеспечение каждому народу права на свободный выбор своей судьбы. Он горячо одобряется советским народом, пользуется поддержкой социалистических друзей, встречает все большее понимание в широких кругах международной общественности, и он уже приносит свои плоды.

Мы и дальше будем неуклонно проводить этот курс. И здесь в проведении советской внешней политики исключительно велика роль Верховного Совета, его Президиума и постоянных комиссий, Парламентской группы.

Товарищи! Вчера на Пленуме ЦК по заслугам была оценена многолетняя работа А. А. Громыко на всех постах, которые поручали ему партия и Советское государство.

Думаю, что я выражу мнение всех депутатов, если от имени Верховного Совета СССР сердечно поблагодарю Андрея Андреевича за его неустанную работу на благо народа и страны. (**Аплодисменты**).

(Окончание на 2-й стр.)

Внеочередная сессия Верховного Совета СССР

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Товарищи депутаты!

Как уже сообщалось, Пленум Центрального Комитета партии поддержал просьбу товарища Демичева Петра Ниловича об освобождении его от обязанностей первого заместителя Председателя Президиума Верховного Совета СССР в связи с уходом на пенсию.

ЦК КПСС, Президиум Верховного Совета СССР, Советы Старейшин Совета Союза и Совета Национальностей вносят этот вопрос на рассмотрение депутатов Верховного Совета СССР.

Одновременно Пленум ЦК КПСС рекомендовал для избрания первым заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР кандидата в члены Политбюро ЦК депутата Верховного Совета Лукьянова Анатолия Ивановича.

Товарищ Лукьянов А. И., русский, член партии с 1955 года, доктор юридических наук. Длительное время он работал в Совете Министров и в Президиуме Верховного Совета СССР, был начальником Секретариата Президиума, активно участвовал в подготовке проекта Конституции СССР и других законопроектов. В 1976—1977, а затем с 1983 года работает в Центральном Комитете партии. В 1987 году был избран секретарем ЦК КПСС. Занимался вопросами развития государственности, демократии и законности.

Вношу на ваше рассмотрение предложение об избрании депутата Лукьянова А. И. первым заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

В заключение, товарищи, хотел бы еще раз сердечно поблагодарить за доверие. Рассчитываю в работе на вашу поддержку. **(Продолжительные аплодисменты).**

◇

Утверждается предложение об освобождении П. Н. Демичева от обязанностей первого заместителя Председателя Президиума Верховного Совета СССР в связи с уходом на пенсию.

Первым заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР единогласно избирается депутат Лукьянов Анатолий Иванович.

Депутаты переходят к обсуждению вопроса о внесении изменений в состав Совета Министров СССР.

Слово предоставляется члену Политбюро ЦК КПСС, Председателю Совета Министров СССР депутату Рыжкову Н. И.

Выступление депутата РЫЖКОВА Н. И.

Товарищи депутаты!

В ходе перестройки, реформы политической системы возрастают роль и ответственность Совета Министров СССР в решении задач, стоящих перед страной. Естественно, возникает необходимость в более рациональной расстановке руководящих кадров в Совете Министров СССР и его Президиуме.

В связи с этим разрешите представить на ваше рассмотрение предложения о внесении некоторых изменений в состав правительства.

1. Тов. Антонов Алексей Константинович, являющийся заместителем Председателя Совета Министров СССР, подал заявление о переводе его на пенсию по возрасту. Совет Министров СССР считает возможным удовлетворить эту просьбу. Хочу отметить, что Алексей Константинович проводил большую работу как заместитель Председателя Совета Министров СССР, отдавал также много сил и энергии на посту постоянного представителя нашей страны в Совете Экономической Взаимопомощи.

В Верховный Совет СССР вносится предложение освободить т. Антонова А. К. от обязанностей заместителя Председателя Совета Министров СССР в связи с уходом на пенсию. При этом намечается также освободить т. Антонова А. К. в установленном порядке от обязанностей постоянного представителя СССР в СЭВ.

2. Учитывая значение экономического и научно-технического сотрудничества Советского Союза с другими странами социалистического содружества, новые требования, которые Центральный Комитет партии и правительство выдвигают в связи с необходимостью ускорения и углубления социалистической экономической интеграции, Совет Министров СССР считает целесообразным использовать опыт т. Талызина Николая Владимировича в этой области и назначить его заместителем Председателя Совета Министров СССР, постоянным представителем СССР в СЭВ, освободив от обязанностей первого заместителя Председателя Совета Министров СССР, а также председателя Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию.

3. Заместителем Председателя Совета Министров СССР, в ведении которого находились бы вопросы социально-культурной сферы, предлагается назначить т. Бирюкову Александру Павловну. Ее опыт работы в легкой промышленности, ВЦСПС и последние годы в Центральном Комитете партии будет полезен и прч выполнении товарищем Бирюковой А. П. новых обязанностей на этом важном направлении нашей политики. Немаловажно и то, что в руководстве Совета Министров СССР была бы представлена и женская часть населения нашей страны.

При принятии Верховным Советом СССР этих предложений по кандидатурам заместителей Председателя Совета Министров СССР имеется также в виду утвердить в установленном порядке т. Талызина Н. В. постоянным представителем СССР в Совете Экономической Взаимопомощи, а т. Бирюкову А. П.— председателем Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию, освободив от этих обязанностей т. Талызина Н. В.

4. В связи с избранием т. Чебрикова Виктора Михайловича секретарем ЦК КПСС вносится предложение назначить председателем Комитета государственной безопасности СССР т. Крючкова Владимира Александровича, работающего в настоящее время заместителем председателя этого комитета.

Прошу Верховный Совет СССР рассмотреть внесенные предложения.

◇

Депутаты принимают предложение об освобождении А. К. Антонова от обязанностей заместителя Председателя Совета Министров СССР.

Утверждается предложение о назначении кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, депутата Талызина Николая Владимировича заместителем Председателя Совета Министров СССР и освобождении его от обязанностей первого заместителя Председателя Совета Министров СССР.

Принимается предложение о назначении кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, депутата Бирюковой Александры Павловны заместителем Председателя Совета Министров СССР.

Депутаты принимают предложение об освобождении члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС, депутата Чебрикова В. М. от обязанностей председателя Комитета государственной безопасности СССР.

Председателем Комитета государственной безопасности СССР назначается депутат Крючков Владимир Александрович.

На этом внеочередная сессия Верховного Совета СССР закончила работу. (ТАСС).

Постановление Верховного Совета СССР

Об избрании тов. Лукьянова А. И. первым заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

избрать тов. Лукьянова Анатолия Ивановича первым заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
М. ГОРБАЧЕВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.

Москва, Кремль. 1 октября 1988 г.

◇ ◇

Постановление Верховного Совета СССР

О назначении тов. Талызина Н. В. заместителем Председателя Совета Министров СССР и освобождении его от обязанностей первого заместителя Председателя Совета Министров СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

назначить тов. Талызина Николая Владимировича заместителем Председателя Совета Министров СССР, освободив его от обязанностей первого заместителя Председателя Совета Министров СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
М. ГОРБАЧЕВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.

Москва, Кремль. 1 октября 1988 г.

◇ ◇

Постановление Верховного Совета СССР

О назначении тов. Бирюковой А. П. заместителем Председателя Совета Министров СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

назначить тов. Бирюкову Александру Павловну заместителем Председателя Совета Министров СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
М. ГОРБАЧЕВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.

Москва, Кремль. 1 октября 1988 г.

◇ ◇

Постановление Верховного Совета СССР

О назначении тов. Крючкова В. А. председателем Комитета государственной безопасности СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

назначить тов. Крючкова Владимира Александровича председателем Комитета государственной безопасности СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
М. ГОРБАЧЕВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.

Москва, Кремль. 1 октября 1988 г.

Постановление Верховного Совета СССР

Об освобождении тов. Громыко А. А. от обязанностей Председателя Президиума Верховного Совета СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

удовлетворить просьбу тов. Громыко Андрея Андреевича об освобождении от обязанностей Председателя Президиума Верховного Совета СССР в связи с уходом на пенсию.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
М. ГОРБАЧЕВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.

Москва, Кремль. 1 октября 1988 г.

◇ ◇

Постановление Верховного Совета СССР

Об освобождении тов. Демичева П. Н. от обязанностей первого заместителя Председателя Президиума Верховного Совета СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

освободить тов. Демичева Петра Ниловича от обязанностей первого заместителя Председателя Президиума Верховного Совета СССР в связи с уходом на пенсию.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
М. ГОРБАЧЕВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.

Москва, Кремль. 1 октября 1988 г.

◇ ◇

Постановление Верховного Совета СССР

Об освобождении тов. Антонова А. К. от обязанностей заместителя Председателя Совета Министров СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

освободить тов. Антонова Алексея Константиновича от обязанностей заместителя Председателя Совета Министров СССР в связи с уходом на пенсию.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
М. ГОРБАЧЕВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.

Москва, Кремль. 1 октября 1988 г.

◇ ◇

Постановление Верховного Совета СССР

Об освобождении тов. Чебрикова В. М. от обязанностей председателя Комитета государственной безопасности СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

освободить тов. Чебрикова Виктора Михайловича от обязанностей председателя Комитета государственной безопасности СССР в связи с переходом на другую работу.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
М. ГОРБАЧЕВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.

Москва, Кремль. 1 октября 1988 г.

Заседание Президиума Верховного Совета СССР

1 октября в Кремле состоялось заседание Президиума Верховного Совета СССР.

Президиум рассмотрел и одобрил предложения о повестке дня и порядке работы внеочередной сессии Верховного Совета СССР.

(ТАСС).

Заседание Советов Старейшин Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР

1 октября в Кремле состоялось совместное заседание Советов Старейшин Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР, на котором были обсуждены вопросы повестки дня и порядка работы внеочередной сессии Верховного Совета СССР.

(ТАСС).

Участникам марша мира «Перуджа — Ассизи»

Друзья!

Я не впервые приветствую участников марша мира «Перуджа — Ассизи».

Советские люди разделяют ваши стремления, солидарны с гуманными целями вашего марша — во имя жизни и блага людей.

На этот раз ваш марш проходит в обстановке, когда началось практическое движение к безъядерному миру. Не только заключен первый договор о ликвидации части ядерного оружия, но и уже происходит физическое уничтожение современнейших мощных ракет. Совсем недавно такое посчитали бы утопией. Но мы убеждены, что установка на конечное торжество разума — правильная политика. Исходя из этого, мы будем и впредь конкретными делами способствовать делу разоружения, добиваться вытеснения конфронтации из мировой политики, утверждать принципы человеческой нравственности в международных делах.

Ближайшая цель — заключение договора о пятидесятипроцентном сокращении стратегических вооружений, с которым мы связываем и отказ от гонки вооружений в космосе. В Советском Союзе выступают за безотлагательный запрет и ликвидацию химического оружия, за решительное сокращение обычных вооружений и вооруженных сил в Европе и коренное изменение всей обстановки на нашем континенте в сторону добрососедства и взаимного доверия. За то, чтобы Средиземноморье превратилось в зону мира, свободную от присутствия иностранных военных баз и флотов.

В наше время народы все более смело и ответственно вступают непосредственно в мировую политику, активно вторгаются в такие ее сферы и проблемы, с которыми связана их безопасность и благополучие, надежды на счастливую и мирную жизнь. Их усилия все чаще увенчиваются успехом. В этом авторитетном, массовом, подлинно интернациональном движении — обнадеживающий признак реальности достижения мира без войн и оружия.

Сердечно приветствую вас!

Желаю благополучия вам, вашим семьям и вашим соратникам по великому делу, которое касается всех на Земле.

М. ГОРБАЧЕВ

Перед сессией Верховного Совета РСФСР

Открытие внеочередной сессии Верховного Совета РСФСР одиннадцатого созыва состоится 3 октября 1988 года в 15 часов в Большом Кремлевском дворце.

◇

Заседание Совета Старейшин Верховного Совета РСФСР состоится 3 октября 1988 года в 14 часов в Большом Кремлевском дворце.

Съезд нового движения

ТАЛЛИН, 1. (ТАСС). Учредительный съезд нового общественного движения—Народного фронта в поддержку перестройки—открылся сегодня в столице Советской Эстонии.

В начавшемся обсуждении предварительно опубликованных в республиканской печати общей программы деятельности Народного фронта и его хартии подчеркивается, что цель Народного фронта—дать возможность жителям республики принимать активное участие в процессе обновления общества, помочь реальному народовластию, реализации воли народа через избираемые советские органы.

Выступающие отмечают, что Народный фронт — это не партия, и тем более не оппозиция.

На съезде выступил с речью первый секретарь ЦК Компартии Эстонии В. И. Вяляс.

О визите в КНДР

Визит Председателя Президиума Верховного Совета СССР в КНДР переносится на новые сроки, которые будут дополнительно согласованы между советской и корейской сторонами.

По приглашению советского руководства

По приглашению советского руководства председатель совета министров Итальянской Республики Ч. Де Мита посетит Советский Союз с официальным визитом в середине октября с. г.

СССР—США: музыкальный диалог

В Советский фонд культуры будут перечислены средства, вырученные от первого представления совместной советско-американской постановки «Софистикейтид ледиз». Ее премьера состоялась 1 октября в Москве, в Государственном центральном концертном зале.

Среди почетных гостей на спектакле были Р. М. Горбачева, министр культуры СССР В. Г. Захаров, заместитель министра иностранных дел СССР А. Л. Адамишин, директор ЮСИА Ч. Уик, посол СССР в США Ю. В. Дубинин и посол США в СССР Дж. Мэтлок.

Было оглашено приветствие супруги президента США Нэнси Рейган участникам спектакля.

От имени советских организаторов секретарь правления Союза театральных деятелей СССР М. Ф. Шатров поблагодарил за приветствие. Он отметил, что осуществлению этой постановки способствовала атмосфера сотрудничества, сложившаяся в результате договоренностей, достигнутых во время советско-американских встреч на высшем уровне.

В последнее время на сцене Государственного центрального концертного зала выступали многие известные зарубежные исполнительские коллективы и солисты. И вот впервые здесь ожил знаменитый мюзикл, рожденный талантом корифея джаза Дюка Эллингтона. Сам мастер всегда мечтал создать такое ревю, даже отбирал для него свои лучшие произведения. Однако воплотить этот замысел довелось уже его сыну — Мерсеру. Он выпустил спектакль, который обошел сцены ряда стран и по праву был признан классическим.

Идея советско-американской постановки принадлежит Люси Джарвис—одному из крупнейших продюсеров США, отмеченной за свою плодотворную деятельность международными и национальными премиями.

— Еще в начале 60-х годов я побывала в СССР вместе с телевизионной группой, которая сняла фильм о Московском Кремле, имевший грандиозный успех, — сказала Люси Джарвис.— С тех пор меня не покидало желание опять приехать к вам и сделать что-то новое, беспрецедентное. Потому, узнав, что постановщики «Софистикейтид ледиз» хотят показать свою работу за рубежом, я решила обратиться к Советской стране. Мне довелось быть в Москве, когда сюда на гастроли приезжал Дюк Эллингтон, и мое нынешнее желание глубже познакомить советских зрителей с творчеством нашего выдающегося джазового композитора считаю вполне закономерным.

Однако нам не хотелось механически переносить бродвейское шоу на советские подмостки. Хорошо известно, что в СССР есть отличные дизайнеры, театральные художники, великолепные музыканты. Мы решили сполна использовать этот творческий потенциал. Эскизы костюмов заказали Вячеславу Зайцеву. Декорации изготовлены по макетам французского художника Юрия Купера грузинскими мастерами. Состав оркестра тоже интернационален. А вот в самом спектакле заняты только американские артисты.

Мы выражаем признательность Советскому фонду культуры, Союзу театральных деятелей СССР, объединению «Союзтеатр», откликнувшимся на нашу инициативу, и надеемся, что совместный опыт будет иметь продолжение и послужит укреплению взаимопонимания и доверия между нашими странами.

Мюзикл увидят также зрители Ленинграда и Тбилиси. После дебюта в Советском Союзе «Софистикейтид ледиз» отправится в турне, охватывающее более 25 городов Европы, Австралии, Азии и Америки.

(ТАСС).

На душистых плантациях

ТБИЛИСИ, 1. (ТАСС). Сезон сбора базилика и герани наступил в Грузии. Первые тонны душистого сырья переработал один из крупнейших в республике Марнеульский эфирномасличный совхоз-завод, специализированный на выработке ценных масел. Собирают цветки базилика и герани в утренние часы, когда они содержат наибольшее количество эфирных веществ.

УРОЖАЙ-88

●

Только ли погода виновата?

Видно, не зря пора «бабьего лета» в центре России совпадает с массовой уборкой картофеля. «Второму хлебу» как бы покровительствует сама природа, давая возможность убрать его. Ему все внимание и на обширных плантациях, и на приусадебном участке крестьянина, и на сотке-другой трудяги-дачника.

Заготовка клубней активно идет в эти дни на Рязанщине. Местные колхозы и совхозы — ведущие поставщики картофеля для нужд столицы, других промышленных центров страны.

Урожай оказался на уровне прошлогоднего. В Уховском, Кораблинском, Пронском районах на круг берут по 120—140 центнеров. А вот приусадебные участки не радуют своих хозяев: клубни мелкие, больные. Крестьянский огород всегда сполна обеспечивал этим продуктом семью, излишки отправляли на рынок или сдавали потребкооперации. В прошлые годы население области продавало по 180 тысяч тонн картофеля. Нынче втрое меньше. В чем причина?

— Шутка ли, — поясняет начальник областного объединения по семеноводству картофеля В. Радугин, — под вторым хлебом в «частном» секторе занято 32 тысячи гектаров плодороднейшей земли, а урожай год от года снижается. Семена, которые использует население, вырождаются, подвержены болезням. Будем помогать и частнику, хотя наша основная задача давать элитные семена хозяйствам.

Пока колхозы, совхозы обеспечены сортовыми семенами на 72 процента. В следующем году предполагается полностью удовлетворять нужды картофелеводов.

А какую реальную помощь окажет объединение личным подворьям? Сейчас впервые закладывается на хранение для продажи населению четыре тысячи тонн семенных клубней. Намечается активно вести сортообмен, чтобы и «частник» получал гарантированный урожай. Такой, как в совхозе «Вышгородский», где каждый гектар дает 20—25 тонн отборных клубней.

Совхозные плантации отданы на подряд звену П. Скуратова. Петр Иванович и его помощники досконально изучили заворовскую технологию. Все операции, включая мелкие (обработку специальными препаратами ботвы, подготовку поворотных полос, которыми многие пренебрегают), выполняют тщательно. Уборку вели новым комбайном КПК-3. Машина собирает в день до 60 тонн клубней. Высвобожден один механизатор, пять рабочих-переборщиков.

— Спасибо комбайностроителям за агрегат, — говорит директор совхоза В. Костин, — но не стану грешить против факта: машины, работающей без потерь, пока не создано. Даже после нового комбайна остается в бороздах около 20 центнеров клубней на гектаре.

Картофель приносит совхозу свыше 600 тысяч рублей прибыли. Припасены уже необходимые семена для будущего урожая. Но этот совхоз, как и другие, мог бы активнее и грамотнее помогать населению в сортообновлении, в борьбе с вредителями. Да и сельские Советы пока остаются тут сторонними наблюдателями.

Н. КИРЕЕВ.
(Корр. «Правды»).
Рязанская область.

РЕЙД «ПРАВДЫ»

Дисциплина без нотаций

Рабочее время—работе

Простое, вроде, предназначение заводской проходной. Вливающийся через нее поток тоже пульсирует по несложным, продиктованным рабочим графиком закономерностям.

Но не так уж прозаичны другие функции проходной. Она, как поется в песне, выводит в люди. Скорее всего поэтому ее возможности иногда преувеличиваются. Когда, к примеру, три года назад народные контролеры зафиксировали удручающее количество прогулов, опозданий, досрочных уходов с работы на киевском заводе «Стройдормаш», его руководители тут же заверили:

— Скоро у нас будет новая проходная с механизированным учетом. Она снимет все проблемы.

По прошествии времени оказалось, что электронное чудо возлагавшихся на него надежд, увы, не оправдало. И неудивительно. Чтобы искоренить причины опоздания, требуется куда более сложный комплекс мер, и не только на самом предприятии. Несложный анализ процесса прихода на работу с достаточной полнотой определит — каких именно.

Буквально на «желтый свет» — за пять минут до начала работы — через главную проходную «Арсенала» пошел народ с газетами в руках. Расположенный неподалеку киоск «Союзпечати» торговать ими стал с опозданием. Но как же отказать себе в возможности познакомиться с новостями сейчас, а не вечером? Вот и задержались!

И после того, как остановилась «вертушка», появились опоздавшие. Причины назывались самые различные. В том, что проспал, не сознался никто. Зато якобы забывали выключить утюги, провожали гостивших родственников, теряли ключи. Чаще же всего обвинялся транспорт.

— Плохо ходит автобус № 90,— оправдывался молодой рабочий механического цеха.— А сегодня на моей остановке даже не притормозил: мол, переполнен.

— Живу далеко, в Борисполе,— привычно отрапортовал его товарищ, полагая, что этим все сказано.

— А у меня справка,— протянула отпечатанный типографским способом бланк, свидетельствующий, что вину следующей нарушительницы принимают на себя железнодорожники. Они доставили ее на электричке с существенным нарушением расписания.

— Неурядицы в пути действительно чаще других вынуждают опаздывать, — признал заведующий отделом по координации работы городского пассажирского транспорта Киевского горисполкома В. Терпило.— Чтобы снять пиковые перегрузки, недавно обязали предприятия и организации в очередной раз — четвертый за последние годы — скорректировать время начала смен. Строго контролируются выходы трамваев, троллейбусов, автобусов на маршруты. Растет их количество.

Несмотря на все усилия, работу городского транспорта даже с большой натяжкой эффективной не назовешь. Те же автобусы главным образом стоят. Из числящихся за городским управлением 2.900 машин на линию выходит только 1.125. Подобное только недисциплинированностью водителей и нехваткой запасных частей не оправдаешь. В чем же дело?

Уже давно пассажир, покупая впрок талоны и проездные билеты, по сути авансирует, причем бесконтрольно, всех транспортников. А те, получив деньги, вольны и вовсе не выезжать из депо и автопарков. Но совсем не выезжать нельзя. И автомобилисты выпускают едва больше трети машин. Есть этому еще одно оправдание: билет стоит вдвое меньше себестоимости. Получается выгодней стоять, чем работать или сдавать машины в аренду заказчикам, у которых загрузка далека от полноты принятой коммунальным транспортом нормы. Таким образом массовый пассажир лишается еще почти четверти автобусов.

В последнее время прежнее антистимулирование усугубилось введением вообще единых проездных талонов. Получилось, что оба ведомства — трамвайно-троллейбусное управление и автомобилисты — работают «в один котел». А уравниловка, известно, производительности труда еще никогда не повышала.

Все вместе взятое позволяет заявить, что утвердившаяся система экономических расчетов в обозримом будущем вряд ли позволит снять транспортную проблему. И возникает вопрос: почему нужно следовать именно надуманной системе? Уже простое возвращение к принятому повсюду порядку — сначала услуга, потом оплата — позволило бы существенно упорядочить перевозки.

Впрочем, неправильно было бы вину за опоздания относить на счет одних транспортников. Причин, ведущих к ним, немало. Разумеется, их нужно устранять. Но прежде всего требуется воспитание самодисциплины. Как говорится, невооруженным глазом видно, что кадровые рабочие опаздывают намного реже начинающих.

— Это, однако, не значит, что достаточно одних нотаций,— заметил секретарь парткома производственного объединения имени С. П. Королева А. Еклема.— Мы попытались устранить опоздания, разрешив приступать к работе в приемлемое время. Разрешили и индивидуальные графики, и досрочный уход при условии выполнения заданий. А еще позаботились о детских садиках. Прямо на территории завода открыли овощной магазин. Сэкономленное на этом время позволяет сполна использовать и рабочие минуты.

Верно подмечено. Когда человек дорожит рабочим временем, самой работой, он найдет возможность избежать потерь. Так что улучшение организации труда, забота о производственном режиме, переход на хозрасчет позволяют избавиться и от опозданий.

Рейдовая бригада «Правды»: **В. ДОЛЬНИКОВ** — слесарь завода «Арсенал»; **И. ТИХОМИРОВ** — корр. «Правды».
г. Киев.

СЕГОДНЯ — ДЕНЬ УЧИТЕЛЯ



Со временем в ладу

В каждом учителе должен жить поэт. Конечно, с этим утверждением можно спорить. Зачем, скажут, тому же математику божественный огонь, достаточно сухих формул. И все-таки, согласитесь, предназначение педагога не сводится лишь к передаче информации от одного поколения к другому. Ему предстоит будить не только ум, но и душу юного человека: пусть она станет зрячей, готовой восторгаться красотой мира и противостоять его несовершенству. А иначе разве родится истинный гражданин!

Особая судьба дана учителю. Оставаясь мечтателем, уводящим мысль детей за окоем, в дальние дали, он обязан не отрываться от земли, быть в ладу со временем, чутко осязать движение жизни. Она определяет ему сегодня немалую роль. Не зря учитель наречен главным действующим лицом перестройки. Действительно, от него зависит впрямую, как прорастут сквозь годы идеи преобразования нашей страны, нашего общества, как обратятся они в реальные дела.

Трудно угадать, каким будет к концу тысячелетия тихое подмосковное Захарово, где сделаны эти снимки. Но всматриваешься в лица детей, и они даруют спокойствие, надежду: лучше, чем нынче, будет здешняя земля. Верится, ребята ясно представляют, что за уголок России им завещан. «Мне мнится мое селенье, мое Захарово...» Да, это то Захарово, в котором юный Пушкин живал летом в 1806—1810 гг. Наверное, многие позавидуют Анне Васильевне Сазоновой. Еще бы! Ведь так прекрасно вести уроки русского языка и литературы в школе, глубоко уходящей своими корнями в землю великого сына Отечества.

Впрочем, не только тут, в дорогом для всех нас пушкинском Захарове, учитель — хранитель вечного. Везде он ведет юность к чистым, незамутненным истокам нравственности, мудрости народной. Но ему же профессией самой предназначено предощущать восход новой незнакомой жизни. А главное — учить детей добавлять к рассвету грядущего дня больше света и ярких радостных красок, творить красоту жизни трудом ума и души.

Р. ВОЛОДИН.
Фото В. Парадина.



Очередной номер журнала

Вышел из печати девятнадцатый номер журнала ЦК КПСС «Партийная жизнь». В нем публикуются выступление М. С. Горбачева на встрече в ЦК КПСС с руководителями средств массовой информации, идеологических учреждений и творческих союзов 23 сентября 1988 года «На новом этапе перестройки», сообщение «В Политбюро ЦК КПСС».

В связи с введением с 1 октября в действие новой инструкции по работе с документами в первичных партийных организациях помещен материал «Вести делопроизводство в соответствии с новыми требованиями внутрипартийной жизни». Началу нового учебного года в системе марксистско-ленинского образования посвящена редакционная статья «Решающий этап перестройки политической и экономической учебы трудящихся».

Актуальные проблемы демократизации внутрипартийной и общественной жизни, осуществления радикальной экономической реформы рассматриваются в статьях первого секретаря Владимирского обкома КПСС Р. Бобовикова «Партийная забота о развитии производственной демократии», первого секретаря Мурманского обкома КПСС В. Птицына «Отказываясь от формально-номенклатурного подхода к подбору и расстановке кадров», корреспонденциях «Каким быть узловому парткому», «Поворот к живому делу», «Арендный подряд — обновление сельской экономики», «Кооператив: инициатива против инертности».

В статье «Давайте разберемся» дается обзор редакционной почты, а также ответ на неправильные толкования авторами в некоторых изданиях принципиальных положений инструкции о проведении выборов руководящих партийных органов, утвержденной ЦК КПСС 12 августа 1988 года.

В рубрике «Заочная школа молодого коммуниста» печатается учебно-методический материал по всему комплексу вопросов темы «Программа и Устав КПСС — основа жизненной позиции коммуниста».

В номере помещены корреспонденции с отчетно-выборных собраний, письма читателей, внутрипартийная информация.

(ТАСС).

Сообщение ТАСС

1 октября 1988 года в 00 часов 08 минут московского времени на спутнике «Космос-1900» с ядерной энергетической установкой на борту, запущенном в Советском Союзе на орбиту 12 декабря 1987 года, автоматически сработала система обеспечения радиационной безопасности. Произошло выключение реактора, отделение ядерной энергетической установки от спутника и перевод ее на орбиту длительного существования с высотой порядка 720 километров, время нахождения на которой гарантирует снижение радиоактивности до безопасного уровня. Оставшаяся часть спутника (приборный отсек), которая в ближайшее время сгорит в плотных слоях атмосферы, никакой радиационной опасности не представляет.

Бумеранг

Как «окрестьянить» крестьянина, объединить в одном лице работника и хозяина?

● Раскрестьянивание... Слово вошло в обиход буквально на глазах. Во всяком случае до 1988 года ни слышать, ни читать не приходилось. Что оно означает? Был крестьянин — и исчез! Скорее всего, нет, не исчезновение, потому что деревня еще есть и еще живут в ней земледельцы. А в контекстах статей и речей «раскрестьянивание» употребляется как синоним «перерождения»: работник-хозяин переродился в работника-поденщика. Произошло деклассирование. Класс крестьян большею частью пополнил рабочий класс, меньшею — интеллигенцию, а то, что уже осталось на земле уже не крестьяне, а нечто вроде малой составной «единой общности советских людей».

ТАК ВЕДЬ вроде бы это и было нашей целью: сколько лет и так усиленно стирали грани между городом и деревней, так упорно стремились к единой общности. Выходит, не туда шли? Или — не так шли? Или — ошиблись выводом?

Я не ученый и на труды ученых ссылаться не буду. И если согласился на предложение редакции поразмышлять на тему «раскрестьянивания», то потому только, что оно, это со-бы-тие (точнее, процесс), есть моя и моего поколения жизнь. Родился от крестьян, рос среди мужиков и состарился вместе с ними. И вместе с ними, увы, раскрестьянивался. А там, где личная судьба наитеснейше переплетена с общественной, очень трудно быть объективным. Впрочем, не только мне, а любому сегодняшнему исследователю, ибо так или иначе всех нас задела судьба деревни, на всем обществе лежит отпечаток ее трагедии.

Как известно, определяющим признаком класса является отношение группы людей к средствам производства как к собственности. Объединив единоличную собственность в артельную, крестьяне перешли как бы в новое качество, из категории мелкой буржуазии перешли в класс колхозного, то есть кооперированного крестьянства. Причем безвозвратно. Пункт устава этой кооперации о переходе личного пая в неделимый фонд артели начисто отсекал возврат к старому, и это было не чем иным, как экспроприацией мелкой частной собственности. Думаю, что не принудительная коллективизация, а именно безвозвратное объединение паев, стало началом отторжения крестьянина от собственности. Я помню случаи, когда наиболее упрямые мужики, не смиряясь с порядками в колхозе, пытались выйти из артели и требовали возврата пая. Последнее закон не разрешал, и упрямец подавался куда-нибудь на сторону, как говорится, гол, как сокол.

Ну а далее всем известно, как пошел процесс огосударствления кооперативной собственности. Неделимым фондом, а фактически и произведенным продуктом артель уже не могла распорядиться по своему усмотрению. Артельное хозяйство повязывалось все более густой сетью положений, инструкций, предписаний, рекомендаций, а когда оно доходило до полного развала, тогда его просто переименовывали в государственное предприятие — совхоз. Тем же актом крестьянин превращался в рабочего. Соглашались на такое превращение с великой охотой, даже просились и завидовали тем, кому удалось. Это был второй вариант бегства из колхоза, один — в город, другой — в совхоз. Влекли туда не только социальные права рабочего, но и гарантированная оплата труда, независимая от остаточного дохода. Неравенство колхозника и совхозника в том и состояло, что первый был в полной зависимости от собственности, распоряжаться которой ему не позволено, а второй не распоряжался, но и не зависел (совхоз убыточный, а зарплата верная). В конце концов ничего другого не оставалось, как на ту же систему независимой оплаты перевести и колхозы. Так одним махом стерли самую существенную «грань» между крестьянином и рабочим. Паспорта, профсоюзные билеты и прочие социальные атрибуты — это было уже следствие. Весьма, конечно, важное, оно клало конец «крепостной зависимости». Но к раскрепощению пришел мужик уже раскрестьяненный.

Но все-таки какой именно? Что его отличает от прежнего, от того, кого знаем как труженика и собственника в одном лице? Говорим: получили наемника, поденщика. Конечно, и наемник бывает честным работником, но это уже индивидуально, а не социально. Потерял он все-таки много, и прежде всего в нравственном содержании.

Крестьянствование — это образ жизни, определенный родом занятий. Суть образа — земля, та самая «травинка», которая всему дает силу и во власти которой находится крестьянин. Союз земли и рук сформировал его мировоззрение, выработал ритм жизни, профессиональные знания и навыки, традиции и обычаи. Основой крестьянской нравственности стало непреложное правило: обмануть землю — наказать себя. И основа эта распространялась на его мирские отношения: обманув землю, обманешь и человека. Так что же, мужик это такой христианин, который и живет только по заповедям Христа: не обмани, не укради, не пожелай зла?.. В том-то и дело, что нет, сколько угодно и обманывал, и воровал, и шкуру с соседа спускал, что и было второй стороной его классовой натуры — собственника. Ну а коль собственности его лишили, следовательно, вторая сторона должна атрофироваться, исчезнуть, оставив в его натуре столь желанные нам совесть и желание трудиться в поте лица. Как долго исповедовали мы сие заблуждение! До тех пор верили, пока не спохватились: куда же подевался свой хлеб? Вгляделись в мужика, и оказалось, что вторая сторона мужицкой натуры не исчезла, она лишь трансформировалась в иные формы, содержанием оставаясь в сущности тем же, чем и была,— стремлением жить за счет кого-то другого. Что такое, к примеру, уравниловка? Явное желание получить незаработанное, лентяю проехаться за счет старательного. Или вот — пример из газет: новгородский строительный кооператив «Волхов» согласился взять обанкротившийся безденежный совхоз «Телецкий» в виде своего подсобного хозяйства, гарантируя и прибыльность, и социальное развитие, и хорошие заработки. Рабочий коллектив от такой благодати... отказался, заявив: нам и так хорошо. А чего ж плохого, если не за произведенное получают, а за «восьмерки» в табеле? Будь любезно, государство, плати, коль наняло нас, а спросить результата не умеешь. Если это не стремление жить за счет других, не эксплуатация чужого труда, то что оно такое? Отмечая падение нравственности во всем обществе, не задуматься ли нам над тем, что это, может быть, и есть следствие разрушения крестьянства, результат того, что вторая сторона крестьянской натуры сильно потеснила первую (трудовую), овладела и самим крестьянином, и его детьми, перекинулась через них на завод, в школу, в учреждение — общество получило бумеранг. Благочестиво желая крестьянину добра, мы получили такое зло, от которого теперь не знаем, как избавиться.

Не могу привести точный процент, но думаю, что рабочий класс таких городов, как Москва, Ленинград, Калинин, Смоленск, Горький и другие, на семь десятых состоит из рабочих в первом поколении, то есть детей крестьянских. Я сужу об этом как сельский учитель и районный журналист, на глазах которого ежегодно из деревень каждой области Центральной России уходило в города по шесть — десять тысяч юношей и девушек, вчерашних школьников,— целая дивизия! Такое «донорство» обескровило деревню и омолодило города. Но не разжижила ли пролетарскую «кровь» крестьянская? Безусловно. Молодое деревенское пополнение городов несло с собой психологию детей «закрепощенного» мужика, удачно избавившихся от повторения бесправной и нищенской судьбы отцов. Коренной потомственный костяк заводских рабочих, к тому же ослабленный войной, не в силах был психологически переработать столь массовый наплыв. Притом не забудем, что и сам костяк в большей части — детище ускоренной индустриализации, то есть недавние крестьяне.

На каком социальном фоне шла перековка психологии крестьянских детей в городе? Вопрос этот, мне думается,— коренной. Фоном было кричащее противоречие неэквивалентного обмена. Как бы ни резало наше привыкшее к благозвучию догм ухо, но сказать надо прямо: город беззастенчиво обирал деревню, установив жесточайшую продразверстку. Да, печально известная первая заповедь — хлеб — государству — воспринималась деревней как дань господину-городу. Иначе она и не могла восприниматься, потому что разность уровней жизни слишком бросалась в глаза. Вот и представьте себе на таком фоне крестьянских детей, ставших горожанами. Все свои годы я имел с ними дело и в деревне, и в городе, и не из чужих наблюдений делаю выводы — из своих. А выводы такие: в характере — высокомерие удачников, в сознании — представление о себе, как о «наиболее способных», в психологии — стремление жить за счет других, ими повелевая, им диктуя свою волю и — переделывая их жизнь на удобный для себя манер под соусом «стирания граней». Только ли неуважением к образу жизни родителей-крестьян и всего рода своего можно объяснить это высокомерие «новых» горожан? Нет, отношение проистекает от положения, от миссии гегемона, понятой с потребительской примитивностью. Наказ Владимира Ильича Ленина рабочему классу не допустить серьезных разногласий с союзником — крестьянством, чреватых непредсказуемыми последствиями, оказался забыт, вместо уважения верх взяло насилие. Потому-то нынче и звучит с высоких трибун голос крестьянина вернуть долги, установить эквивалентный обмен, а с другой стороны — истинно пролетарский голос рабочего: городу «ужаться» и бросить средства на деревню.

Ожидаю упреки с обеих сторон — от рабочего и крестьянина: мы-то, дескать, при чем, политику вели не мы, вело начальство. Ох, уж эта въевшаяся в плоть и кровь привычка сваливать на «барина»! Она, конечно, имеет свой исток, он опять же — в отторжении работника от собственности, в огосударствлении ее. Что в колхозе, что на заводе стало обычным явлением: ушел толковый председатель или директор — хозяйство покатилось вниз, попался способный — опять вверх. Талант руководителя — это само собой, ну а люди, коллективы, что же? Да ничего. Они с радостью свалили заботу о хозяйстве, переложили ее на руководителей, потому что оно не наше — государственное, и мы государством наняты «вкалывать», а не управлять. Поэтому с такой легкостью (и правом!) что рабочий, что крестьянин и винят во всех грехах управленческую пирамиду. Утратив прямую зависимость своего благосостояния от произведенного товара, производитель неизбежно становится на путь бракодела и консерватора, а это в сущности и есть стремление жить за счет другого, есть иждивенчество, что в переводе на политэкономический язык означает эксплуатацию чужого труда. Так что начальство начальством, а получается, что у обоих классов, у рабочих и крестьян, психология иждивенчества взяла верх: своего товара произвести поменьше и похуже, а потребить побольше и получше, а для этого, как известно, нужно внеэкономическое принуждение. Для осуществления такого принуждения и создана выполняющая социальный заказ потребительства административная система. Подмена во взаимоотношениях классов союзнического партнерства гегемонистским диктатом повлекла не только раскрестьянивание деревни, но и распролетаризацию в нравственном плане рабочего класса. Унижение союзника обернулось гегемону развращающим бумерангом.

Отторжение крестьянства от собственности, естественно, лишило его права и на продукт. Он не продавал произведенное артельным трудом, а сдавал государству в лице заготовительно-сбытовых контор. Не стало у него права и покупать городской продукт: технику, оборудование, удобрения он получал по распределению от тех же контор. Таким образом, два производящих класса, не имея прямых торговых контактов, сдавали свой продукт государственному посреднику с правами монополиста, независимого ни от производителя, ни от потребителя, ничуть не страдающего от убытков и потому губящего значительную часть продовольственных товаров и несчетнопромышленных и процветающего на неслыханном растранжиривании народного богатства. Может быть, и сферу торгово-распределительную, в которой, кстати, работник тоже отторгнут от собственности, есть основание называть паразитирующе-иждивенческой? Купец хоть покупал и продавал, и его труд наука относит к категории производящей, увеличивающей потребительскую стоимость товара, а наш посредник в основном получает и распределяет, то есть никакая это не торговля, а паразитирующее образование на теле общества. Именно в такой сфере психология процветания на чужом труде дала самые пышные всходы — нравственное разложение стало массовым. А исток сего явления, как ни крути ни верти, надо искать в раскрестьянивании деревни и в распролетаризации города.

Самым труднопоправимым, требующим не одного поколения следствием раскрестьянивания, я считаю, является духовное уже не обеднение, а прямо-таки обнищание деревни. Не позволив крестьянину распоряжаться создаваемым его трудом продуктом, государство лишило его тем самым возможности воспитывать детей своих на уровне хотя бы городского. Колхозам было запрещено нанимать любого творческого работника: художника, музыканта, хормейстера, архитектора, режиссера... Ограничение духовной сферы всего лишь обучающей грамоте школой да клубом с двухсотрублевой библиотекой способствовало очень скорому умиранию народного творчества и крайне скудному воспитанию в детях крестьянских высокой культуры. Именно поэтому мы имеем сейчас многочисленную, но до удивления малокультурную сельскую интеллигенцию: и гуманитарную, и техническую, и управленческую. О ее многочисленности свидетельствует , статистика среднего Нечерноземного района: на 5—6 тысяч работающих — 700 технологов, 300 учителей, медиков и культработников, 500 управленцев.

Изменение пропорции таково, что впору говорить о решающей роли интеллигенции. Что касается духовного мира деревни, то это действительно так—интеллигенция единственная сила, которая могла бы и должна бы одухотворить жизнь деревни. Но, увы, не освоившая огромного духовного богатства, накопленного человечеством, и отрекшаяся от культуры, созданной за века своей деревней, она заполнила свою душу просто надувными шариками из информации, из школьных знаний и вузовских догм, позволяющих ей держаться на служебном плаву. Именно такая, недумающая, непротивляющаяся, во всем послушная гуманитарная и техническая интеллигенция деревни и нужна была интеллигенции управляющей — районному, областному, столичному управленческому аппарату. Кто, как не учитель, инженер, агроном должен был воспротивиться бесконечному навязыванию и социальных, и технологических схем деревне, доведших ее до развала экономического и обнищания духовного? Но зависимый материально от конторы, ею же назначенный, а не нанятый деревней, не укрепивший своего духа постижением истории и культуры народа, такой интеллигент стал послушным исполнителем своеволия бюрократических сфер.

Властвующая бюрократия — это особая загадка нашего времени. В том смысле загадка, что она — я имею в виду главным образом низовые и средние этажи управленческой пирамиды — процентов на 80—90 состоит из тех же детей крестьян, то есть интеллигентов в первом поколении, еще не оборвавших прямых, питающих ее корней деревенских. Так почему же она столь мало понимает крестьянский образ жизни, столь рьяно ломает его, насилует, переделывая во что-то такое, чего и сама не разумеет? Где исток этого бездумного, неотвязного переустроительного азарта? Где те идеалы, которые она исповедует и к которым подгоняет деревню? Есть ли они вообще, или ее просто несет по воле волн?

Почти всю свою сознательную жизнь вращаясь в этих низовых и средних этажах пирамиды, я хочу обратить внимание на один неофициальный (нигде не узаконенный) институт, так называемый партийно-хозяйственный актив. Исследованием его следовало бы заняться особо, и я думаю, ученые уделят этому вопросу внимание. А сейчас приглядимся, хотя бы бегло, что это такое и для чего он существует? Остановимся на районе, на партийно-хозяйственном активе района. Прежде всего это—управленческая элита районной общности: секретари парткомов, председатели Советов, руководители колхозов, совхозов, сервисных подразделений, участков всевозможных строительных колонн, заведующие управлениями и отделами и т. д. Рядовые сюда не попадают, и уже одно это обстоятельство сразу дает представление о характере власти. Власть осуществляет элита, а не народ. Народу отведена роль послушника и исполнителя. На моей памяти многие сотни собраний актива, и я не могу припомнить случая, когда бы там прозвучал вопрос: «А что скажут массы? А каково мнение народа?» Здесь подрабатывают тактику руководства народом без участия народа, и потому в этой тактике так явно звучит мотив п р и н у ж д е н и я: обязать, принять меры, внедрить, ограничить, приложить усилия, выполнить—все в повелительном наклонении.

Здесь вырабатывается не только тактика—создается атмосфера. Создается путем выпрямления заскоков и вправления мозгов, то есть подавлением индивидуальности, инициативы, самостоятельности. И атмосфера эта, или коллективное мнение элиты, действует сильнее выговоров и начетов. Отклонившийся в сторону подвергается осуждению коллег, теряет в их глазах общественный вес, что часто приводит к потере карьеры. Допускают ошибку те, кто полагает, что в районе нет власти сильнее, чем секретарь райкома или председатель райисполкома. Нет, они сильны до той поры, пока молчанием или голосованием их поддерживает партхозактив, и практика последнего времени наглядно это подтверждает. Совсем недавно в одном районе председатель райисполкома поставил перед активом вопрос о необходимости закрепления на длительный срок сенокосных участков для личного скота, и что вы думаете? Предложение отвергли, потому что оно выбивало из рук сильное средство принуждения сельских жителей, выводило их из-под зависимости контор, делало их из униженных просителей хозяевами своего куска земли.

Въевшиеся в сознание управленческой элиты понятия о руководстве как о принуждении и отсюда — неумение управлять иными методами являются одной из причин бесконечной ломки и переделывания деревенской жизни. Ни от кого и ни отчего не зависимая элита, кроме как от благосклонности «верхнего» и устанавливаемого им оклада, весьма охотно проводит в жизнь, внедряет, осуществляет любые руководящие указания, любые преобразовательные схемы. Страшная сила этого института еще и в том, что он определяет тактику не в одном лишь производстве, но во всех сферах жизни села — и социальной, и бытовой, и духовной, и семейной. Несогласному с «линией» селянину не остается иного выхода, кроме как уйти из деревни. Так что вольно или невольно сама элита способствовала «обезлюживанию» села, миграции в города, то есть раскрестьяниванию. И все меры, принимаемые ею же по так называемому закреплению работников на селе, ни к чему серьезному не приведут, пока не поймет управленческая элита, что нужна всего лишь одна мера — окрестьянивание земледельца. Но она вбирает в себя так много! И прежде всего — перестать командовать!

Что же в итоге наших размышлений? Я думаю, вывод напрашивается сам собой: общество есть единое целое, и насилие над одним классом, группой, общностью неизбежно приведет к деформации других частей, а следовательно, и всего целого. Поэтому и выправлять деформацию, наверное, следует с этого звена, которое подвергли насильственному воздействию, то есть с деревни. Собственно, об этом и говорят высокие партийные решения. Но с каким тяжким трудом начинается окрестьянивание земледельца, возрождение деревни! Активизируются в своем сопротивлении все силы, процветавшие на социальном иждивенчестве. Они, эти силы, не в каких-то географических пунктах или социальных группах, а в сознании и психологии каждого: селянина и горожанина, служащего и интеллигента, снабженца и управленца — все мы в той или иной мере были отчуждены от народного интереса. Потому и борьба за оздоровление общества есть дело в с е г о общества.

Впрочем, сказать так — почти ничего не сказать. Окрестьянить предстоит конкретной силе. Какой? Сказать — деревне, боюсь. Что-то не спешит она возвращаться к самостоятельному хозяйствованию на земле. Город тоже не ахти торопится, что видно на примере хотя бы заводских подсобных хозяйств. В подавляющем большинстве в игрушки играют, а не хозяйствуют. Потребкооперация выглядит, прямо скажем, бледно. Общество жадно глядит на прилавки, ожидая изобилия, а к земле устремилась самая маленькая, если не микроскопическая, толика, да и на ту обращены нескрываемо подозрительные взоры. Как ни объясняй сей феномен, («кому она нужна, эта ваша земля?»)., а все же не уйти от печального ответа: пала энергия народа. До такого градуса пала, что, кажется, судьба страны никого уже не беспокоит. Но сила есть, ее выявила аренда. Медленно, трудно, с сомнениями и оглядками, но взваливают тяжелую ответственность за землю на себя и колхозники, и заводские инженеры, и рабочие совхозов, и технологи, и пенсионеры — все те, в ком не убита совесть, не пропала жажда самовыражения в свободном от понуканий труде, в ком личное счастливо сочетается с общественным. Можно ли уверенно сказать, что все они станут крестьянами? Не хочу обижать пионеров аренды сомнением, время покажет. Но лично я думаю, что обществу следует обратить свои надежды все-таки на селян в возрасте эдак от 20 до 40. Это действительно надежда, во-первых, потому, что они не убежали от земли, во-вторых, потому, что это уже профессионально подготовленные работники, и в-третьих, потому, что в них жив, хотя и привянувший, дух предков-земледельцев. Не случайно именно эта категория селян первой пошла на аренду.

Да, это истинные пионеры. Они прокладывают путь через такие дебри, бьются в такие глухие стены, что нам, наблюдающим, в пору бы со стыда сгореть от своего невмешательства. Но вот хотя бы городские кооперативы. Сколько умных, энергичных молодых людей, и так рьяно взялись они за дело, но... За самое ли главное, за самое ли неотложное? Все кричим: унизительно томиться в очередях к прилавку, скорее решайте Продовольственную программу, не то остынут люди к перестройке! А что же не спешим помочь тем, кто пришел решать! Да и решает уже. А помощь-то, ох, как нужна! Арендатору надо немедленно застраивать усадьбу, прокладывать дорогу, покупать технику (нужную, по заказу) и оборудование, ему нужен быстрый, добросовестный сервис, нужны научные рекомендации, нужна обширная информация... Никто, кроме города, это ясно, как день, не поможет ему быстро стать грамотным, культурным фермером. Так что же, будем ждать от мужика только повышенной производительности, дополнительных литров и килограммов, добытых мускульной силой, а чем же тогда сия позиция отличается от уже знакомого социального иждивенчества? Очень меня удивляет позиция городских партийных комитетов — ни одного сообщения в прессе о том, что где-то заводские, институтские, учрежденческие парторганизации задумались, как помочь становлению сельского арендного подряда. Нет, в одиночку, в атмосфере сомнений и подозрений арендаторство нескоро обеспечит нам процесс окрестьянивания, оно, скорее, продемонстрирует в назидание другим бесплодность своих попыток.

Надо иметь в виду — и держать опять же в числе наиважнейших вопросов — сельским парткомам то обстоятельство, что опыта к р е с т ь я н с т в о в а н и я у нынешнего дееспособного поколения нет, у него есть опыт поденной нарядовой работы, а это так же далеко от хозяйствования, как небо от земли. Двухмиллионный корпус сельских технологов оказался, за редким исключением, увы, неспособным научиться крестьянствованию. Так неужто сельским парткомам сложно найти среди десятимиллионной армии стариков в стране несколько сотен ветеранов, еще не забывших, как надо хозяйствовать на земле? А ведь как умеют шуметь о наставничестве, какие отчеты шлют в инстанции — на каждого подростка чуть ли не два наставника!

Иного пути окрестьянивания, кроме аренды и подряда, не видать (я не беру образцовые хозяйства типа белорусского «Рассвета» — там окрестьянивать не надо), а коль так, то рано или поздно поймем, что нынешнее арендаторство должно перерасти в фермерство со своей кооперацией, существующей отдельно от колхозной, как конкурент. Сегодняшнее сопротивление колхозов и совхозов аренде показывает, что выращивать под своим крылом конкурента охотников нет. Процесс соединения в одном лице работника и хозяина начался, а у процессов свой закон: не останавливаться, не топтаться на месте, не повторять зады, идти вперед от простого к сложному, от мелких и частных изменений труда и быта — к коренной ломке производственных отношений. К чему приводят установки, мы уже знаем — к разлагающему застою. И право же, пора бы районным и областным парткомам от сладкозвучных речей о пользе аренды перейти к настойчивой и кропотливой организаторской работе, на первый случай хотя бы решительно изменить атмосферу в своем главном институте — на собраниях партийно-хозяйственного актива. А ведь не секрет, что он — актив — задает тон в начавшейся отчетно-выборной кампании. На собраниях сельских первичных, судя по газетным репортажам, об окрестьянивании и речи нет, где уж организацией аренды заниматься! Опять вырисовывается перед обществом лик опасного противника — дряблая воля авангарда.

Иван ВАСИЛЬЕВ.
Псковская область,
п. Борки.

ПОСЛЕ КРИТИКИ

«ЗАВОДСКАЯ СТОЛОВАЯ»

Секретарь Ивановского обкома КПСС В. Семенов сообщил редакции: бюро обкома партии рассмотрело факты, изложенные в публикации под таким заголовком («Правда», 9 июня). Грубейшие нарушения и недостатки в организации общественного питания, как показала дополнительная проверка, имеют место не только в рабочих, но и в студенческих, школьных столовых, детских домах и профессионально-технических училищах. Особенно нетерпимы низкое качество приготовления пищи, занижение норм расхода, недовложения продуктов и разбазаривание их.

Бюро обкома КПСС потребовало от горкома, райкомов партии, коммунистов-руководителей советских, профсоюзных и хозяйственных органов неотложных мер по наведению порядка в общественном питании. Конкретные вопросы организации общественного питания рассмотрены исполкомом областного Совета народных депутатов, областным комитетом народного контроля, областным агропромышленным комитетом и советами директоров промышленных объединений «Ивхлоппром», «Ивпромтехноткань», работа которых была подвергнута критике в газете. Разработан комплекс мер по укреплению кадров и материально-технической базы общественного питания. Введены в эксплуатацию три столовые, до конца года будет обеспечен их прирост еще на 720 посадочных мест, в том числе на химзаводе им. Батурина на 300 мест.

За неудовлетворительную организацию рабочего питания, бесконтрольность в использовании фондов на продукты привлечены к дисциплинарной ответственности заместитель начальника управления общественного питания т. Муравьева, заместитель председателя облпотребсоюза т. Марьянова, освобожден от должности заместитель директора химзавода им. Фрунзе т. Бородавко. Предупреждены о персональной ответственности начальники областных управлений торговли и общественного питания тт. Кемарский и Волков.

Жить в открытом, радостном мире

М. С. Горбачев отвечает на письмо бельгийского мальчика

— Как я решил написать письмо Генеральному секретарю ЦК КПСС? — отвечает на мой вопрос Свен Орнелис.— Однажды я смотрел традиционную телевизионную программу «Панорама». В ней рассказывалось о ходе перестройки в Советском Союзе, показаны были и выдержки из выступлений М. С. Горбачева. И мне захотелось поделиться с советским руководителем своими мыслями о настоящем и будущем. Посоветовался с отцом, тот сказал мне: «Пиши». А одна наша знакомая, пожилая женщина, даже ужаснулась, узнав о моей идее. Она сказала: «Разве можно писать в Россию? Ведь это запрещенная страна». Вот, видите, какие предубеждения существуют еще и здесь, на Западе.

Свен Орнелис живет в городе Кнесселаре, который расположен в самом сердце Фландрии, на половине пути между историческими городами Брюгге и Гентом. В нем всего около пяти тысяч жителей, в основном «мелкбуров» — фермеров, занимающихся молочным животноводством. Отец Свена — директор местной школы, мать работает в приюте для престарелых. Мальчик учится в католическом колледже города Гента. Через четыре года получит диплом о среднем образовании. Он любит классическую музыку, поэзию. Пишет стихи, учится искусству изготовления художественной керамики. В последнее время начал все больше интересоваться вопросами международной политики.

— Письмо М. С. Горбачеву я написал быстро,—говорит Свен,— но обдумывал его очень долго, советовался с родными и с товарищами, которые разделяют мои мысли, о том, что меня волнует.

Вот, что говорится в письме Свена Орнелиса: «Я не глава государства. Я не политик или президент. Я — 15-летний мальчик из Фландрии (Бельгия), у которого есть несколько вопросов. Я хорошо понимаю, что это письмо вряд ли когда-либо попадет в ваши руки, но если такое случится, это будет счастьем для меня. Но даже, если с письмом познакомятся ваши сотрудники, этого будет более чем достаточно.

Молодежь моего поколения выросла в атмосфере взаимного недоверия между Востоком и Западом. Средства массовой информации много пишут о проблемах в отношениях между двумя блоками, и мы хорошо понимаем, к чему может привести ядерное столкновение. Война приведет к взаимному уничтожению. Вы делаете все, чтобы этого не случилось. Соглашения, которые вы заключили с президентом Рейганом, гласность и перестройка, о которых мы многое *знаем,— все говорит об этом.* Вы многое меняете, господин Горбачев, и это замечательно. Но вы перестраиваете не только отношения Восток — Запад, но и осуществляете перестройку вашей страны. Вы придали Советскому Союзу более гуманный, живой и открытый характер.

Не надо думать, будто я хочу или стремлюсь, чтобы СССР походил на Запад. Напротив, у нас свои обычаи и культура, в вашей стране — они другие. Было бы дико, если бы СССР стал зеркалом США или наоборот. У Европы тоже есть собственное лицо.

Мне 15 лет. Молодые люди моего поколения вскоре будут руководить обществом. Мы, молодые бельгийцы, являемся, так сказать, западными союзниками. Мы хотим ими быть, но этого мало. Мы хотим быть союзниками каждого юноши и девушки на Земле, в том числе и советских юношей и девушек. Мы долго, слишком долго не доверяли друг другу, и время такого недоверия прошло еще не полностью. Господин Горбачев, сделайте так, чтобы европейская и американская молодежь так же хорошо знала советскую, как и друг друга. Есть препятствия: предубеждения, язык, расстояние. Но эти препятствия преодолимы, вы можете их устранить.

Мы хотели бы установить контакты с советской молодежью, познакомиться с культурными традициями и обычаями друг друга. Говорить о будущем. Потому что через несколько десятилетий мы будем вести переговоры в качестве глав государств. Среди миллионов советских юношей находится будущий президент. Господин Горбачев, я молю вас, дайте нам возможность установить дружественные отношения между молодыми людьми, будущими взрослыми. Это моя самая сокровенная мечта.

Примите мою глубокую благо*дарность за то, что мир благо*даря вашим усилиям стал намного безопаснее. Еще многое предстоит сделать, и вы работаете над изменениями. Надеюсь, что и я, как могу, внесу в них свой маленький вклад».

Наш разговор со Свеном Орнелисом происходит в одном из залов советского посольства в Брюсселе. Сегодня посол СССР в Бельгии Ф. П. Богданов передал мальчику ответ Михаила Сергеевича Горбачева на его письмо. В нем М. С. Горбачев говорит о том, что он искренне рад теплому, сердечному письму Свена, что размышления бельгийского мальчика о судьбах мира, о будущем совпадают с мыслями советских людей, которые также исходят из того, что ядерное столкновение стало бы актом самоубийства человечества. И так же, как Свен, они убеждены: надо сделать все — возможное и невозможное,— чтобы предотвратить ядерную катастрофу, отвести от рода человеческого другие глобальные угрозы, спасти нашу зеленую планету.

«Мне представляются очень своевременными,—говорится в ответе,—твои мысли о важности доверия между молодежью СССР, США, Бельгии и других стран Европы. Да, вам, поколению, которое будет строить жизнь в XXI веке, надо уже сейчас знакомиться друг с другом, преодолевать предубеждения, языковые и иные барьеры. Думаю, что в этих вопросах дело уже меняется к лучшему. И мы за то, что*бы эти благотворные перемены* продолжались.

Хочу пожелать тебе, став взрослым, жить в более открытом, дружелюбном, радостном мире, ощущать его своим большим, родным, общим с другими людьми домом».

Ф. П. Богданов вручил Свену Орнелису подарок — книгу М. С. Горбачева «Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира», изданную на нидерландском языке. Свен просит передать Михаилу Сергеевичу сувенир—сделанную собственными руками керамическую художественную композицию, которой он дал название «Многоцветный мир».

Операторы телевидения, журналисты из ведущих газет окружают Свена, берут интервью также у его родных, друзей-одноклассников, пришедших в посольство. Свен заметно волнуется. «Для меня,— говорит он,— сегодняшний день стал одним из самых знаменательных моментов в жизни. Я очень благодарен Михаилу Сергеевичу Горбачеву за то, что он нашел время, чтобы ответить на мое письмо. Особенно я рад тому, что многие наши мысли о будущем полностью совпали».

Ю. ХАРЛАНОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
Брюссель, 1.

Встреча министров

1 октября член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе встретился с министром иностранных дел Республики Афганистан А. Вакилем, который сделал краткую остановку в Москве по пути из Нью-Йорка с сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Кабул.

Э. А. Шеварднадзе и А. Вакиль обменялись мнениями о ходе работы 43-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН и констатировали, что нынешний форум международного сообщества наглядно отражает процесс неук*лонного нарастания миротворче*ских настроений, тягу народов планеты к перестройке межгосударственных отношений на принципах нового политического мышления. С афганской стороны была выражена полная поддержка выдвинутого Советским Союзом на сессии комплекса внешнеполитических инициатив, направленных на создание всеобъемлющей системы международной безопасности, разоружение, повышение эффективности ООН. Стороны подчеркнули, что всеобщее признание концепции примата международного права в мировой политике имело бы фундаментальное значение для кардинальной реконструкции взаимоотношений между странами, способствовало бы росту взаимопонимания между народами.

Министр иностранных дел СССР подчеркнул, что в ходе состоявшихся у него в Вашингтоне переговоров с американским руководством, а также бесед в Нью-Йорке с министрами иностранных дел различных государств, в том числе Пакистана и Ирана, обсуждение вопросов нормализации обстановки вокруг Афганистана занимало одно из центральных мест. С советской стороны во время этих переговоров и бесед постоянно проводилась мысль, что необходимо всемерно способствовать развитию мирных процессов в Афганистане, созданию условий для прекращения вражды и кровопролития. Отмечалась та позитивная роль, которую играет в этом афганское руководство, президент Наджибулла. Э. А. Шеварднадзе информировал А. Вакиля, что на состоявшейся в Нью-*Йорке 28 сентября встрече мини*стров иностранных дел пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН с генеральным секретарем ООН с советской стороны был поднят вопрос о продолжающихся нарушениях Пакистаном женевских соглашений по Афганистану. Генеральный секретарь ООН поручил в связи с этим руководству механизма ООН по контролю за соблюдением женевских соглашений подготовить доклад о ходе их выполнения.

Вновь подтвердив важное значение женевских соглашений по политическому урегулированию положения вокруг Афганистана, министры подчеркнули, что сейчас в результате обструкционистского подхода Пакистана возникла реальная опасность срыва этих соглашений, что могло бы повлечь непредсказуемые по своим пара*метрам негативные последствия* для стабильности не только в этом районе мира, но и, возможно, далеко за его пределами.

Встреча прошла в дружеской атмосфере.

(ТАСС).

СССР — ФРАНЦИЯ

ДИАЛОГ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

● Время летит быстро. И даже не верится, когда читаешь на листочке календаря: «Три года назад, со 2 по 5 октября 1985 года, состоялся официальный визит Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева во Францию». Отвечая накануне этого визита на вопрос французских журналистов, он говорил тогда: «Почему я еду во Францию, в свою первую зарубежную поездку, если иметь в виду западные страны!.. Потому что это отвечает коренным интересам наших стран, целям улучшения международной обстановки в целом, а значит, и интересам других народов. Сейчас, как никогда, нужен активный политический диалог, чтобы снимать наслоения предшествующих лет...»

«НАСЛОЕНИЙ», в том числе последствий всплеска антисоветской истерии во Франции в 1983—1984 годах, было немало. И если говорить о том, что сейчас, три года спустя, зримо ощущаешь как прямое следствие прошедшего тогда диалога с президентом Ф. Миттераном, другими политическими деятелями V республики, так это в первую очередь «очевидный спад антисоветизма».

Интерес к нашей стране, перестройке, радикальным реформам, начатым после апрельского (1985 года) Пленума ЦК КПСС, не ослабевает. Не раз за это время приходилось убеждаться, как помогает нам гласность, *вновь обретенная способность* говорить о своих и мировых проблемах открыто.

Французские политологи, анализируя прошедшие тогда переговоры, писали, что визит М. С. Горбачева в Париж в октябре 1985 года был своего рода «обкаткой» нашей новой внешнеполитической программы. Наблюдение довольно точное. Это было время, когда вырабатывались новые подходы к ведению международных дел. Весьма поучительно в этой связи почитать выступление М. С. Горбачева перед французскими парламентариями. Москва приглашала в первую очередь Францию к активному сотрудничеству в деле строительства новой системы европейской и мировой безопасности. Немало из того, что тогда казалось несбыточным, сегодня достигнуто, облечено в двусторонние и международные договоренности: от Договора о ликвидации РСМД до установления более тесных связей между СЭВ и «Общим рынком».

Из Парижа советский руководитель обратился тогда как бы ко всему западному миру с призывом «немедленно, пока не поздно, остановить «адский поезд» гонки вооружений, начать их сокращение, оздоровить международную обстановку, развивать мирное сотрудничество между народами».

Несмотря на все сложности, активный политический диалог между Францией и Советским Союзом, начатый в октябре 1985 года, продолжался. Он способствовал успешному завершению стокгольмской конференции, где Франция сыграла при выработке ряда договоренностей весьма активную роль. Выдвинутая в октябре 1985 года советской *стороной концепция «общеевро*пейского дома», во Франции, где лозунг де Голля «Европа от Атлантики до Урала» весьма популярен, нашла должный отклик. Это выявилось, в частности, на переговорах, которые прошли в Москве в ходе официального визита Ф. Миттерана в СССР летом 1986 года. Президент сказал тогда, как бы продолжая начатый в Париже разговор: «Надо, чтобы Европа действительно вновь стала главным действующим лицом собственной истории, чтобы она в полной мере могла играть свою роль фактора равновесия и стабильности в международных отношениях».

Правда, к тому времени у президента уже не было большинства в парламенте. К власти во Франции пришли правые, и это наложило свой отпечаток и на характер советско-французских отношений. Визит тогдашнего премьер-министра Ж. Ширака в Москву в мае 1987 года показал, что французские правые не хотят отрешиться от мышления времен «холодной войны».

...Прямо с площади Согласия дорога будто сама выносит машину через мост к Бурбонскому дворцу, где разместилось Национальное собрание Франции. Здание недавно отремонтировано. Да и внутри его — серьезные перемены. Теперь большинство в нем снова у левых сил, у социалистической партии и коммунистов. Действует правительство (коммунисты в него не входят), которое возглавляет социа*лист М. Рокар.*

В начале 1987 года в Бурбонском дворце проходил семинар, посвященный изучению русского языка во Франции. Открывал его ныне покойный Эдгар Фор, не раз избиравшийся председателем Национального собрания. «Мы были с Советским Союзом во время войны союзниками, как и с США, и с Англией,—сказал он.— И русский язык был для нас средством борьбы с фашизмом. В наши дни нередко Россию изображают этакой «империей зла». Это, мягко говоря, не способствует взаимопониманию. Мне лично симпатичен Горбачев, меня радует, что московский Господин «Нет!» стал Господином «Да!», что видно в гибком подходе СССР к вопросам разоружения...»

В октябре 1987 года в парижском аэропорту я встречал возвращавшихся из Москвы участников группы «Инициатива-87». Инициатива была проявлена обществом «Франция—СССР»: 360 человек самых разных взглядов, профессий и убеждений — от рабочего до банкира, от коммуни*ста до деголлевца — ездили в* СССР лично «изучать» перестройку. Все они побывали в Кремле на встрече с М. С. Горбачевым.

В чем, по-вашему, главный итог поездки? — спросил я тогда одного из участников этой встречи—Ролана Леруа, политического директора газеты «Юманите». Главное, ответил он, пожалуй, в том, что «Инициатива-87» будет продолжать жить.

Действие либо рождает противодействие, либо побуждает к делам совместным. Честно говоря, во франко-советских отношениях есть и то, и другое. Сказать, что до конца здесь преодолена инерция мышления в духе «холодной войны», было бы наивностью. Но есть и стремление ее *преодолеть, найти новые пути к* обеспечению европейской безопасности, развитию отношений между нашими странами.

Стоит вспомнить хотя бы, как менялась позиция Франции по вопросам химического оружия. В октябре 1985 года мы предложили в Париже сделать как можно скорее все возможное для его полного запрещения и ликвидации его запасов. Для начала бы*ло предложено договориться о не*распространении химического оружия, создании зон, от него свободных.

На Женевской конференции Франция довольно долго занимала по сути дела обструкционистскую позицию, предлагая на время, пока «большие державы» будут поэтапно ликвидировать свои громадные запасы химического и бактериологического оружия, держать у себя «резерв для ответного удара». Фактически это была лазейка для его дальнейшего усовершенствования, да и распространения. И вот на днях, выступая в ООН, президент Ф. Миттеран предложил как можно быстрее не только запретить применение химического оружия, но и его производство.

Конечно, утверждать, что Франция отказалась от своей традиционной политики в военных вопросах, было бы неправильно. Пока что гонка вооружений там продолжается. Но немаловажно, что Франция, хотя и с многочисленными оговорками, все активнее включается в процесс пере*говоров о разоружении, от кото*рых раньше предпочитала держаться в стороне. Здесь, как и в других странах Запада, на деле убеждаются в том, что приверженность СССР концепции безопасного общеевропейского дома — искренняя, что для Москвы стремление максимально понизить уровень военной опасности — не хитрый трюк, не попытка заманить Европу в ловушку, а долгосрочная политика, полностью отвечающая как нашим национальным интересам, так и интересам наших партнеров.

...В порту Гавра мне показали склады, где хранятся в ожидании погрузки товары, которые направляют из Франции в СССР, а рядом — товары нашего экспорта. По одним маркировкам на ящиках можно изучать географию обеих наших стран. Мой сопровождающий пошутил: «Вот перед вами детали советско-французского соглашения об экономическом сотрудничестве на 1986—1990 годы. Кстати, оно было подписано 4 октября 1985 года во время визита М. С. Горбачева...»

Далеко не просто с реализацией этого соглашения. Объем нашей торговли растет медленно. Конечно, мы могли бы больше покупать у Франции и больше ей продавать. Но запреты натовских «церберов» из КОКОМ, следящих за тем, чтобы в СССР, не дай бог, не проникали «стратегические товары», в разряд которых попадали, бывало, даже телефонные аппараты, часто не позволяют *французским предпринимателям* продавать нам то, что нашему народному хозяйству действительно нужно,—приборы и станки, отвечающие последнему слову техники. Старья мы брать не хотим и не будем. С другой стороны, в наших внешнеторговых ведомствах тоже не всегда еще быстро поворачиваются.

Общая надежда — совместные предприятия. Их пока что немного, но, думается, их будет больше.

...Обычный день в Париже. Осень, рдеющие листья каштанов на бульварах. Французское «бабье лето». Сколько раз я уже видел такие афиши, а все же каждый раз сердце как-то екает: «Новый советский фильм «Комиссар». С афиши смотрит молоденькая Нонна Мордюкова, словно поясняя своей смущенной улыбкой рекламный подзаголовок «Фильм был запрещен более двадцати лет». Буквально через улицу на афишной тумбе аршинными буквами написано объявление: «Открываются гастроли МХАТ в Париже. Спектакли «Чайка» и «Дядя Ваня». Это — начало празднования «Века Станиславского», который откроется в конце октября международным семинаром.

Только за последние два года в Париже побывали Большой театр и ленинградский Кировский, Театр на Таганке и цыганский «Ромэн», таллинский Театр оперы и балета, Московский цирк, ансамбль Моисеева. Сейчас ждут Малый драматический театр из Ленинграда. Культурный обмен между нашими странами, пожалуй, никогда раньше не достигал такого размаха.

Сама история переплела судьбы наших двух народов. В древние времена символом этого были браки, роднившие русских великих князей с французскими королями. Сейчас таким символом стало рукопожатие в космосе советских и французских космонавтов. Пройдет совсем немного времени, и взлетит ракета с очередным франко-советским космическим экипажем. Диалог, начатый в Париже в 1985 году, продолжается...

В. БОЛЬШАКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
Париж, октябрь.

Официальные сообщения

1 октября член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Н. Н. Слюньков встретился с членом Политбюро ЦК ВСРП, генеральным директором Венгерского производственного объединения «Таурус» И. Татаи.

В беседе, проходившей в теплой, товарищеской обстановке, отмечалось, что сходство подходов КПСС и ВСРП к процессам перестройки, обновления социалистического общества создает прочную основу для расширения всестороннего взаимодействия двух братских стран и придания ему нового качества. Подчеркнута важность последовательной реализации договоренностей, достигнутых на советско-венгерской встрече на высшем уровне в июле с. г. в Москве.

Состоялся обмен мнениями по *актуальным вопросам экономиче*ского сотрудничества между СССР и ВНР, роли и места предприятий обеих стран в развитии производственной кооперации и новых форм хозяйственных связей, ускорении научно-технического прогресса.

На беседе присутствовал временный поверенный в делах ВНР в СССР Я. Барабаш.

◇

НЬЮ-ЙОРК, 1. (ТАСС). 30 сентября состоялись встречи заместителя министра иностранных дел СССР В. Ф. Петровского с рядом глав делегаций на 43-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. В беседах с министром иностранных дел Сирии Фаруком аш-Шараа и руководителем политдепартамента Исполкома ООП Фаруком Каддуми отмечалась необходимость активизации усилий мирового сообщества по разблокированию арабо-израильского конфликта и созыва под эгидой ООН международной конференции как единственного эффективного механизма достижения всеобъемлющего и справедливого урегулирования *в этом регионе.*

Обмен мнениями с заместителем министра иностранных дел Испании Ф. Перпинья в числе актуальных международных вопросов касался проблемы скорейшего завершения венской встречи.

◇

Как уже сообщалось в советской печати, на встрече министров иностранных дел СССР и КНР, состоявшейся в Нью-Йорке 28 сентября, была достигнута договоренность о том, что министр иностранных дел КНР Цянь Цичэнь нанесет визит в Советский Союз до конца этого года.

Во время этого визита будет продолжена беседа по вопросам дальнейшего развития советско-китайских отношений. Обмен мнениями между министрами иностранных дел несомненно внесет вклад в подготовку советско-китайской встречи на высшем уровне.

В ходе переговоров министров будет обсуждаться весь комплекс международных и региональных проблем, включая кампучийское урегулирование, вопросы упрочения мира и развития международ*ного сотрудничества в азиатско*тихоокеанском регионе. Советский Союз придает важное значение углублению диалога с Китаем, что вновь было подчеркнуто в недавнем выступлении М. С. Горбачева в Красноярске. (ТАСС).

МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МИР ЗА НЕДЕЛЮ



Через каких-нибудь 50—60 лет на Земле, по прогнозам демографов, будут жить 10 миллиардов человек. Как ни ошеломляюща эта цифра сама по себе, она включает в себя трудно представляемое множество индивидуумов разных национальностей, вероисповеданий, политических и личных симпатий, великого разнообразия жизненных планов и настроений. Человек по самой своей природе устроен так, что все его надежды устремлены в будущее, без которого жизнь становится бесперспективной.

Трудно, почти невозможно вообразить себе человека, который бы не думал о грядущем. Исторически сложилось так, что мы живем в эпоху, когда о будущем можно думать только как о МИРНОМ будущем. Иными словами — само понятие будущего зависит от того, насколько в настоящем удастся сначала отодвинуть, а в конце концов и избавиться от грозного призрака атомного апокалипсиса.

Время требует

Далек от мысли утверждать, что само открытие ядерной энергии стало своего рода джинном, выпущенным из бутылки. Позволю даже высказать гипотезу, что, случись оно в другое время, быть может, первичным порождением открытия стала бы не атомная бомба, а, скажем, реактор на электростанции. Но историю не переписывают, и задача, пришедшаяся на долю нынешних поколений, состоит в том, чтобы обуздать ядерного джинна.

Бесспорным достижением нового мышления стало признание того, что ядерную войну выиграть нельзя. Думается, что именно это дало возможность и послужило фундаментом подписания советско-американского Договора по РСМД. Его историческое значение подкреплено сегодня уничтожением первых ядерных ракет. И советских, и американских.

Быстротекущее время порой не позволяет нам остановиться и оглянуться. Но как не вспомнить, что совсем недавно,— а по историческим параметрам так только вчера,— было положено начало советско-американскому диалогу. Не будем считаться числом инициатив и шагов, сделанных навстречу друг другу, хотя, по моему мнению, активность американской стороны могла бы быть динамичней.

Мне вспоминается в этой связи реакция Запада на Заявление М. С. Горбачева от 15 января 1986 года, *в котором он предложил вступить в* новое тысячелетие освободившись от груза ядерного оружия. Шок, скепсис, недоверие. Мне довелось видеть это достаточно отчетливо, работая тогда корреспондентом в Италии. И не то чтобы политики и простые люди не поверили советскому лидеру. Они скорее всего подсознательно не допускали мысли, что СССР и США могут договориться о чем-либо конкретном в столь сложной области. Нечто подобное, насколько знаю по печати и рассказам очевидцев, происходило и в других западных странах, включая США.

Так вот, мне кажется, что и сегодня в политических кругах США немало деятелей, которые до конца не прониклись сознанием необходимости этого диалога. Быть может, именно поэтому советско-американский диалог, подобно реке, то ускоряет, то замедляет свое течение. Чтобы эта река была полноводнее, а ее течение набирало большую созидающую силу, обе стороны должны проявлять заботу о расчистке ее русла. И СССР и США должны располагать одинаковыми лоциями, чтобы прокладывать курс к мирной гавани. Но как это сделать, если в ряде случаев американские «лоцманы» предпочитают хранить свои секреты за семью печатями?

Это касается, например, крылатых морских ракет большой дальности. Сегодня США имеют перед нами преимущество в таких ракетах. Казалось бы, чем не тема для диалога? Но, к сожалению, желания одной из сторон для этого недо*статочно. В дипломатии совсем необязательно* говорить категорическое «нет», чтобы застопорить дело или даже не начинать его. Вполне достаточно занять неприемлемую позицию в одном из вопросов. На сей раз камнем преткновения становится вопрос о контроле.

Соединенные Штаты и слышать не хотят о возможности инспекции военных кораблей или подводных лодок, способных нести крылатые морские ракеты большой дальности. Американская сторона ссылается на технические трудности. Возможно, это и действительно непросто, однако нет вопросов, по которым при желании нельзя было бы договориться. Искренность политических намерений проверяется конкретными поступками, расстоянием, которое лежит между высказанной идеей и ее реализацией, временем, которое на это уходит, и, несомненно, конечным результатом.

Не так давно нашу страну упрекали за то, что мы были сдержанны ко всякого рода проверкам и инспекциям на местах. СССР, проявив новое мышление, изменил свою позицию, и во многом именно благодаря этому стали возможными рождение Договора по РСМД, нынешние взаимные поездки инспекторов и, как наиболее осязаемый результат,— взаимное уничтожение ядерных ракет.

Встречи на высшем уровне сделали русскую поговорку «Доверяй, но проверяй» чрезвычайно популярной. Быть может, ее начинают подзабы*вать в Вашингтоне? А почему, собственно, прин*цип инспектирования, который показывает свою эффективность на суше, вдруг не годится для моря? Наверное, там могут понадобиться какие-то специфические средства, но сам-то принцип должен остаться незыблемым. К сожалению, состояние дел в мире еще не достигло такого уровня, чтобы соблюдение международных договоров обеспечивалось без надлежащего контроля. И вообще, на мой взгляд, диалог может быть особенно эффективным, если участники его пользуются совместно выработанными критериями.

В диалоге обязателен и принцип взаимности. Немало критических стрел выпущено в нашу сторону в связи с Красноярской РЛС. Она, мол, угрожает национальной безопасности США. Чтобы прекратить кривотолки, развязать еще один узел несогласия и недопонимания, М. С. Горбачев предложил создать на базе Красноярской РЛС центр международного сотрудничества для использования космического пространства в мир*ных целях, включив его в систему всемирной* космической организации. Со стороны СССР еще раз проявлен образец нового мышления и политической гибкости, причем этот шаг не был оговорен какими-либо условиями. Американцам открыт доступ на нашу станцию. Мы вправе ожидать аналогичного жеста со стороны США в отношении их радиолокационных станций в Гренландии и Великобритании. Равная для всех безопасность должна быть действительно равной.

Акцент на некоторых сложностях (а есть и немало других) в советско-американских отношениях вызван отнюдь не пессимизмом или скепсисом. Советско-американский диалог уже принес весьма ощутимые результаты. И он продолжается, затрагивая все более широкий круг вопросов, исключительно важных не только для двух стран, но и для судеб планеты. В одном случае разговор только начинается, в другом — уже существуют конкретные наметки будущих решений. Хотелось бы надеяться, что диалог приобретет еще большую интенсивность и эффективность. В выступлении перед руководителями средств массовой информации, идеологических учреждений и творческих союзов М. С. Горбачев отмечал, что «время требует энергичных практических действий». Речь шла о нашей стране, но, думается, этот критерий вполне применим и к делам международным в целом, и к советско-американским отношениям, в частности.

Трудный путь

В то время как некоторые региональные конфликты находятся на пути к нормализации положения, в других районах земного шара напряжение не спадает. К числу последних относится и ситуация вокруг Никарагуа. Многолетние усилия контрас свергнуть революционное правительство успехом не увенчались. Казалось, пора бы поостыть и тем, кто уповает на силу оружия, и тем, кто их поддерживает. Тем более что сандинистская революция проявляет выдержку и заботу о том, чтобы мир наконец пришел на многострадальную землю Никарагуа.

Реальность, однако, состоит в том, что, как только начинают проглядывать пусть даже робкие контуры национального примирения, так, словно по чьей-то злой воле, ситуация от обнадеживающей поворачивается к кризисной. Разделяю убеждение, что, если бы США отказались от поддержки контрас, положение в Никарагуа нормализовалось.

Правительство Никарагуа продлило до 31 октября включительно одностороннее прекращение наступательных операций Сандинистской народной армии против сил вооруженной контрреволюции. В правительственном заявлении указывается, что решение принято с целью дать контрас очередную возможность сложить оружие и включиться в мирную жизнь, как того требуют гватемальские мирные договоренности.

Пока же банды контрас продолжают бесчинствовать. За последнюю неделю в результате нападения наемников погибло семь мирных жителей, 29 человек были похищены. При явном подстрекательстве США организует провокации военщина Гондураса. По данным министерства обороны Никарагуа, за истекшую неделю гондурасские подразделения четырежды обстреляли из минометов и пулеметов пограничные пункты Сандинистской народной армии.

Направляющая рука США прослеживается и в других провокационных действиях. Так, лидеры оппозиционного «никарагуанского демократического координационного центра» пытались провести так называемую 72-часовую голодовку. На словах целью ее была защита прав человека в Никарагуа. В действительности же с помощью голодовки пытались заставить правительство дать разрешение на демонстрацию, в ходе которой намеревались вызвать столкновения демонстрантов *с силами порядка.*

У главарей этой крайне правой организации обширные планы. По признанию ее председателя, готовится целая серия широкомасштабных акций против правительства Никарагуа. Это попытки подорвать революцию, так сказать, изнутри. Кстати, упомянутый «центр» получает деньги от Центрального разведывательного управления. В США вообще не жалеют денег на поддержку контрреволюции. Так, организация «национальный фонд в поддержку демократии», действующая под покровительством американского правительства, предоставила свыше 600 тысяч долларов оппозиции. И, конечно, дело не ограничивается одним финансированием.

Взрывом бомбы прозвучало на днях заявление спикера палаты представителей американского конгресса Дж. Райта, суть которого сводилась к тому, что агенты ЦРУ продолжают попытки подорвать государственную власть в Никарагуа. Спикер осудил подобные действия: «Я не думаю,— сказал он,— что нашему правительству надлежит провоцировать беспорядки. Мы должны использовать влияние США для того, чтобы поощрять мирный процесс, а не подрывать его». Можно себе представить, как разъярилось ЦРУ, что раскрыты его тайные козни. Досталось спикеру и от президента Рейгана. Ну это, как говорится, дело внутреннее. А вот то, что произошло с делегацией Никарагуа, намеревавшейся принять участие в работе 43-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, уже приобрело характер международного скандала.

Дело в том, что государственный департамент США выдал визы лишь президенту Д. Ортеге и лицам, обеспечивающим его безопасность. Ни министр иностранных дел, ни его заместитель, ни ряд других лиц виз не получили. Естественно, что при таких обстоятельствах президент Никарагуа отложил свою поездку в Нью-Йорк. С трудом верится, что в наши дни политические пристрастия и неприязнь вашингтонской администрации могли принять такую вызывающую и неприглядную форму. Тем не менее это факт, и весьма прискорбный.

Думается, что это шаг недоброжелательства не только в отношении Никарагуа, но и в отношении ООН, роль которой в международных делах возросла, и которую следовало бы совместными усилиями укреплять. Ведь ООН не только единственный в своем роде международный форум, но и уникальный общемировой центр обеспечения безопасности всеобщей и региональной, безопасности каждой страны. Добавлю, что такие действия госдепартамента представляют собой явное нарушение соглашения между ООН и США, по которому делегациям стран — членов ООН въездные визы должны выдаваться беспрепятственно.

Что же касается конкретной ситуации вокруг Никарагуа, то она по-прежнему сложна, и путь в поисках решения предстоит трудный. Контрас *постоянно выдвигают неприемлемые требования,* и уже не один раунд мирных переговоров закончился безрезультатно. Осложняет ситуацию и постоянная грызня за лидерство между главарями контрас. Непомерные амбиции, эгоистические интересы, наконец, поощряемая североамериканскими покровителями капризность затуманивают глаза лидеров контрас, мешают взглянуть им на положение вещей трезво и реалистично.

Мировое сообщество начинает приобретать опыт в решении региональных конфликтов. Понятно, что речь не идет о механическом его перенесении из региона в регион. Однако представляется многообещающим метод, когда поиски трудных решений ведутся под эгидой ряда стран. Встреча руководителей государств Центральной Америки, которая должна дать импульс процессу мирного урегулирования в регионе, намечена на середину ноября в столице Сальвадора, а в ближайшие дни министры иностранных дел пяти центральноамериканских стран проведут *рабочее совещание в Нью-Йорке. Словом,* центральноамериканские государства прилагают усилия, чтобы погасить конфликт и добиться этого политическими средствами. Необходимо только одно: чтобы им не мешали в этом внешние силы. И тогда, быть может, еще один региональный конфликт будет урегулирован.

Геннадий ЗАФЕСОВ.

Боевое единство

БЕРЛИН, 1. (ТАСС). Дружеские встречи Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева с Генеральным секретарем ЦК СЕПГ, Председателем Государственного совета ГДР Э. Хонеккером в Москве имеют далеко идущее значение для братского сотрудничества между СССР и ГДР. Об этом говорится в опубликованной сегодня передовой статье газеты «Нойес Дойчланд», посвященной итогам рабочего визита руководителя ГДР в СССР. Именно в настоящий момент, подчеркивает газета, они чрезвычайно важны для решения задач социалистического строительства в обеих странах, для укрепления сотрудничества и упрочения мира. В ходе встреч было вновь подчеркнуто, что боевое единство КПСС и СЕПГ на основе принципов марксизма-ленинизма было и остается прочным фундаментом нашего союза.

От всего сердца, говорится в статье, мы желаем советским коммунистам, всему советскому народу успехов в реализации решений XXVII съезда КПСС и XIX Всесоюзной партийной конференции. Успех перестройки в СССР чрезвычайно важен не только для самого Советского Союза, но и для упрочения мира и укрепления мирового социализма. ГДР осуществляет глубокие политические преобразования, проводит курс единства экономической и социальной политики.

Отъезд на родину

1 октября из Советского Союза отбыла делегация Национальной ассамблеи народной власти Республики Куба во главе с исполняющим обязанности председателя ассамблеи Северо Агирре дель Кристо. Она находилась в нашей стране с официальным визитом по приглашению Верховного Совета СССР. (ТАСС).

Визит завершен

1 октября из Советского Союза отбыла делегация палаты представителей (парламента) Марокко во главе с ее председателем А. Османом. Она находилась в нашей стране с официальным визитом по приглашению Верховного Совета СССР.

(ТАСС).

Отлет парламентария

1 октября из Москвы отбыл председатель комиссии по иностранным делам сената Национального конгресса Венесуэлы Р. Карпио Кастльо. Он находился в нашей стране по приглашению Верховного Совета СССР.

(ТАСС).

Переговоры в Софии

СОФИЯ, 1. (ТАСС). Положительную оценку начавшимся в странах социализма процессам обновления дали Генеральный секретарь ЦК БКП, Председатель Государственного совета НРБ Т. Живков и Первый секретарь ЦК ПОРП, Председатель Государственного совета ПНР В. Ярузельский, находившийся с дружественным рабочим визитом в НРБ. Они подписали программу развития сотрудничества между БКП и ПОРП в области политики, идеологии, науки и культуры до 2000 года, а также концепцию развития экономического и научно-технического сотрудничества до 2005 года.

Кончина Чыонг Тиня

ХАНОЙ, 1. (ТАСС). Как сообщило сегодня вьетнамское информационное агентство (ВИА), в пятницу на 82-м году жизни здесь скончался бывший Генеральный секретарь ЦК КПВ, Председатель Государственного совета СРВ Чыонг Тинь. В последние годы Чыонг Тинь являлся советником Центрального Комитета Коммунистической партии Вьетнама.

Волна репрессий

БУЭНОС-АЙРЕС, 1. (ТАСС). По поступившим сюда сообщениям, власти Парагвая бросили в застенки группу видных деятелей недавно созданной в этой стране новой оппозиционной политической партии — Народного демократического движения (НДД). Верхилио и Альдо Вера, Рейнальдо Перальта, Сиро Каридад Новара и Луис Чьякка будут подвергнуты суду по стандартному обвинению в нарушении так называемого закона о защите общественного порядка и свободы личности, которым режим Стресснера привычно прикрывается, организуя расправы над своими политическими оппонентами. Вслед за этими арестами последовала новая провокация властей: под их диктовку несколько реакционных газет опубликовали в разделе полицейской хроники список членов руководства НДД.

По мнению местных наблюдателей, эти действия диктаторского режима недвусмысленно свидетельствуют о том, что он намерен жестоко расправиться с новой оппозиционной партией, объединившей самые широкие слои общественности.

Народное демократическое движение возникло год назад как коалиция профсоюзных, студенческих, женских и других общественных организаций, выступающих за восстановление демократии в стране. На днях на учредительном съезде НДД объявила себя политической партией, заявив, что ставит целью вести борьбу за свержение диктатуры Стресснера.

Соглашения должны соблюдаться

НЬЮ-ЙОРК, 1. (ТАСС). Подписание женевских соглашений по урегулированию обстановки вокруг Афганистана приветствовалось международным сообществом как историческое событие. Основанные на принципах Устава ООН, и прежде всего принципах невмешательства, женевские соглашения позволили выработать всеобъемлющее политическое урегулирование, которое отвечает интересам не только народа Афганистана, но также народов всего региона, делу международного мира и безопасности. Об этом заявил на 43-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН министр иностранных дел Афганистана Абдул Вакиль.

Республика Афганистан и Советский Союз строго соблюдают положения женевских договоренностей, подчеркнул он. Вывод советских войск из Афганистана начался 15 мая 1988 года, и 50 проц. воинского контингента выведено к 15 августа, как это предусмотрено женевскими соглашениями.

К сожалению, продолжал министр, спустя четыре с половиной месяца после вступления в силу женевских соглашений надежды народа Афганистана на восстановление мира в нашей стране пока не стали реальностью.

Основная причина сложившейся ситуации, заявил Абдул Вакиль, заключается в невыполнении женевских соглашений одной из главных сторон, подписавших эти документы, в открытом нарушении ею духа Женевы. На территории Пакистана не ликвидированы центры подготовки, вооружения и боевого обеспечения. Один из гарантов женевских соглашений (США.— Прим. ТАСС), обязавшийся не вмешиваться в дела РА, по-прежнему направляет вооружения и различную военную технику вооруженным экстремистским группировкам.

Правительство РА привлекло внимание пакистанского правительства к 547 случаям открытых нарушений, изложенных в 87 нотах, которые были представлены группе наблюдателей ООН, отметил афганский министр. Однако другая сторона создала серьезные препятствия для расследования наблюдателями ООН этих нарушений.

Недавно, указал Вакиль, мы предложили провести встречу министров иностранных дел стран, подписавших соглашения, и двух его гарантов. К сожалению, Пакистан и США не дали позитивного ответа на это предложение.

Афганский министр выразил надежду, что новое руководство в Пакистане займет конструктивную позицию относительно устранения напряженности и сыграет свою роль в улучшении отношений между двумя странами и положения в регионе на основе строгого соблюдения женевских соглашений.

В свете подписания соглашений и продолжения политики национального примирения, сказал Абдул Вакиль, мы не видим какой-либо необходимости в обсуждении Генеральной Ассамблеей ООН пункта о положении в Афганистане. По нашему убеждению, любая подобная дискуссия должна быть сосредоточена на необходимости строгого выполнения женевских соглашений.

Какова цена уступки?

Министр иностранных дел Испании Ф. Фернандес Ордоньес и государственный секретарь США Дж. Шульц объявили о согласовании основных пунктов нового двустороннего договора об обороне, который заменит предыдущее соглашение о дружбе и сотрудничестве, срок действия которого истек в мае нынешнего года.

Длившиеся более двух лет трудные переговоры между Испанией и США завершены. Обе стороны формально выразили «удовлетворение» по поводу достигнутого соглашения о предстоящем подписании текста договора сроком на восемь лет. После подписания в конце октября, утверждения его советом министров договор будет передан на ратификацию в Генеральные кортесы (испанский парламент).

В соответствии с договором США, согласно заявлению министра иностранных дел Фернандеса Ордоньеса, принимают условия сокращения своего военного присутствия в той форме, в которой это было предложено испанской стороной. Другими словами, США обязаны в течение трех лет с момента вступления в силу нового договора вывести 401-е тактическое крыло своих ВВС из Торрехон-де-Ардоса (авиабаза близ Мадрида), где размещены 72 американских истребителя - бомбардировщика F-16, способных нести ядерное оружие.

Что касается требований Испании «не размещать, не хранить и не ввозить ядерное оружие» на ее территорию, то здесь, как отмечает местная печать, под давлением Вашингтона была найдена компромиссная юридическая уловка. Испанская сторона согласилась не подвергать инспекционной проверке американские военные корабли, заходящие в порты страны, на борту которых может находиться ядерное оружие. Влиятельная газета «Паис» расценила этот шаг как уступку США, поскольку Пентагон фактически получил возможность бесконтрольно провозить по территории Испании ядерное оружие.

Весьма характерно, что в поддержку текста договора высказались лишь политические деятели партии откровенно правого толка. Что же касается левой оппозиции, то она обрушила на кабинет министров резкую критику. Политическая комиссия Компартии Испании, отвергая текст договора, обратилась к общественному мнению страны и миролюбивым силам развернуть кампанию протеста в канун его ратификации в парламенте. Этот договор, отмечается в резолюции Политкомиссии КПИ,— подлинная насмешка над народным волеизъявлением, высказанным в ходе референдума 1986 года.

Как известно, присутствие американских баз на испанской территории имеет важное политическое значение. Требование о пересмотре испано-американского договора впервые прозвучало в начале 1986 года, когда правительство Ф. Гонсалеса объявило о проведении референдума по вопросу о сохранении членства Испании в НАТО. Глава правительства призвал тогда избирателей голосовать за принадлежность Испании к НАТО в обмен на сокращение американского контингента в стране и обещание, что Испания останется свободной от ядерного оружия. Прибегнув в очередной раз к различным формам давления на испанское правительство, США все-таки оставили для себя ядерную лазейку. Время покажет, какова будет политическая цена, которую заплатят испанские социалисты за эту уступку гегемонистским претензиям Вашингтона.

В. ВОЛКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Мадрид, 1.

Форум европейской общественности

БРЮССЕЛЬ, 1. (Соб. корр. «Правды»). Пути развития Европы в условиях снижения международной напряженности—такова тема международного форума, который начал свою работу в бельгийской столице. По инициативе Международного комитета за европейскую безопасность и сотрудничество в Брюсселе собрались видные представители общественности из стран, поставивших свою подпись под Заключительным актом хельсинкского совещания. Среди них люди, входящие в разные политические партии и профсоюзы, делегаты от движений, борющихся за мир и разоружение религиозные деятели, ученые Целью форума является сопоставить и изучить точки зрения, иногда не совпадающие на пути укрепления безопасности и сотрудничества в Европе в современных, быстро меняющихся условиях.

Лейтмотивом первого непродолжительного пленарного заседания была мысль о том, что формулировку «Европа — наш общий дом» надо наполнить конкретным конструктивным содержанием во всех областях, где возможно сотрудничество. Движение по этому пути уже начато правительствами многих государств Востока и Запада, задача общественности выработать и предложить новые, в том числе альтернативные идеи, которые позволили бы включить в общеевропейское движение возможно более широкие слои населения стран континента.

Затем участники форума разбились на три рабочие группы: по проблемам безопасности; сотрудничества в экономической, научной и экологической областях; сотрудничества в области культуры и по гуманитарным вопросам. Развернувшиеся в группах откровенные, иногда острые дискуссии проходят в духе доброжелательности, когда каждому делегату предоставляется возможность изложить свое мнение и выдвинуть смелые предложения.

Ю. ХАРЛАНОВ.

«Облагодетельствовал». Рисунок Ю. Черепанова.

ИЗ СТРАН СОЦИАЛИЗМА

Воскресная мозаика

✦ ПАМЯТНИКИ ПРОШЛОГО

Вращаются крылья мельниц

БЕРЛИН, 1. (Соб. корр. «Правды»). В поездках по ГДР порой замечаешь редкую в наши дни диковину — ветряную мельницу. Сколько таких сооружений насчитывается сейчас в стране? По последней переписи, их было 213.

Ветряки разбросаны по территории ГДР неодинаково. Больше всего их оказывается между реками Эльба и Заале. На севере, ближе к Балтийскому побережью, число мельниц падает до одной на 100 квадратных километров. И лишь на самом побережье вновь несколько возрастает.

Сохранившиеся ветряные мельницы в ГДР считают памятниками прошлого.

— Они — часть истории,— говорит Бернд Майвальд, заместитель председателя центрального мельничного актива общества по сохранению памятников.

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.

✦ НАРОДНОЕ ТВОРЧЕСТВО

Монгольская виола

УЛАН-БАТОР, 1. (Соб. корр. «Правды»). Плавный взмах смычка, и возникает удивительная мелодия. Сначала легкая, словно дуновение ветерка, она обретает затем силу и уверенность. Кажется, слышны шелест листвы, журчание ручья, пение птиц.

Это играет моринхур — один из популярнейших в Монголии смычковых инструментов. Гриф его венчает инкрустированная конская головка.

Об этом инструменте сложены десятки легенд. Мне запомнилась о бедняке Намжиле. О том, как некая богачка взяла да и извела его вороного аргамака. В память о верном друге Намжил изготовил из черепа животного инструмент, а конский волос использовал в качестве струн. Вот и высекает из них смычок щемящие сердце звуки.

У моринхура всегда две струны. Но зато мелодий не счесть. Иной виртуоз так воспроизведет бег иноходца, что кажется, целая конница мчится по степи. Но это традиционные наигрыши. Между тем репертуар постоянно обогащается не только самодеятельными песнями, но и произведениями мировой классики.

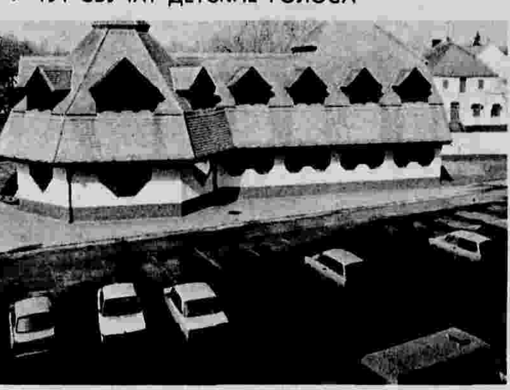
Однако и тревог по поводу «конеголовой» виолы предостаточно. Уходят старые мастера. И вот министерство культуры МНР предложило руководству сомона Дэрэн организовать хозрасчетную мастерскую. Здесь возрождается традиционное ремесло.

— В год мастерим 55 моринхуров,— говорит старейшина мини-цеха Г. Давьсурэн.

Мастер взял готовый моринхур, провел по струнам смычком и как бы вдохнул жизнь в инструмент.

В. САПОВ.

✦ ТУТ ЗВУЧАТ ДЕТСКИЕ ГОЛОСА



БУДАПЕШТ, 1. (Соб. корр. «Правды»). Это дом игр, дом-музей игрушек, дом, в котором с утра до вечера звучат детские голоса.

Построен этот специальный центр для ребят в Кечкемете. Здесь, кроме комнат и залов для игр, есть помещения для работы кружков: ткаческого, гончарного. Есть студия для изготовления мультфильмов. На верхнем этаже разместился музей.

В Кечкемете на базе центра создано Венгерское общество игрушки. Цель? Как рассказал мне его председатель инженер Тибор Сентиваньи, объединить производителей и коллекционеров игрушек, исследователей, педагогов, психологов, культработников. Общество проводит семинары, встречи, обсуждения.

— Необходимо шире использовать старые традиции в изготовлении игрушек и, конечно, поддерживать выпуск современных игр, — считает председатель. — Игра — один из факторов развития детей.

В. ГЕРАСИМОВ.

✦ ЭТО ИНТЕРЕСНО

Экзотика на экспорт

ГАВАНА, 1. (Соб. корр «Правды»). Пышные живые цветы, королевские пальмы, причудливые кактусы бережно упакованы и готовы к отправке за океан. Здесь, в хозяйстве «Дос сейбас», что раскинулось на 300 гектарах в пригороде кубинской столицы, выращивают 15 видов тропических растений для экспорта.

Первую торговую сделку на поставку экзотических растений Куба заключила с Испанией в 1981 году. С тех пор ее постоянными покупателями стали также Чехословакия, Венгрия, Франция, Бельгия, ФРГ, Голландия, Швейцария.

Интересно, что, по данным специалистов, Западная Европа ежегодно расходует на импорт подобной экзотики из тропических стран 6 миллиардов долларов.

А. МОИСЕЕВ.

✦ ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ?

Чья крона выше

СОФИЯ, 1. (Соб. корр. «Правды»). Однажды популярный болгарский еженедельник «Поглед» провел любопытный конкурс читателей. Предлагалось ответить на один вопрос: «Где растет самое высокое дерево в Софии!»

Из номера в номер печатая ответы, газета тем самым привлекла внимание жителей Софии к зеленому убранству города, состоянию его парков, садов, аллей и скверов. Попутно читатели высказали много предложений об улучшении экологической защиты города, охране и «лечении» деревьев-ветеранов.

Чья же зеленая крона оказалась все-таки выше всех! Тополь в 36,5 метра растет прямо у входа в самый большой софийский парк «Свобода», где расположены монумент советским воинам-освободителям, множество спортивных площадок, зон отдыха. Три читателя «на глазок» правильно определили его высоту и победили в конкурсе. Интересно, что и другие высокие деревья в Софии тоже тополя. За ними идут дуб, ель и секвойя.

Л. ЖМЫРЕВ.

РЕПЛИКА

Амбиции вместо реальностей

Прошло 17 лет с того дня, когда представители СССР, США, Великобритании и Франции подписали четырехстороннее соглашение по Западному Берлину. Соглашение это, как показала жизнь, стало надежным фундаментом мирного развития города с особым политическим статусом, приобщения его двухмиллионного населения к щедрым плодам разрядки.

И все же в течение этих семнадцати лет, как свидетельствует практика, не прекращались завуалированные, а иногда и открытые попытки правых сил Западного Берлина нарушить этот четко выверенный баланс взаимных интересов.

Но вот недавно к традиционному легиону желающих «подправить» соглашение в свою пользу присоединился неожиданно и председатель западноберлинской Свободной демократической партии В. Раш.

В интервью шпрингеровской газете «Вельт» он потребовал тщательно изучить в юридическом и политическом плане вопрос о том, нельзя ли предоставить, наконец, полное право голоса 22 представителям Западного Берлина в бундестаге ФРГ, а западноберлинскому сенату — полные права в бундесрате.

Что за этим стоит, разъяснил сам Раш в том же интервью. Оказывается, по его убеждению, «Москва и Восточный Берлин должны, наконец, признать Западный Берлин в качестве земли ФРГ».

Другими словами, Раш ничтоже сумняшеся предлагает перечеркнуть стержневое положение четырехстороннего соглашения от 3 сентября 1971 года о том, что Западный Берлин не принадлежит к ФРГ и не может ею управляться и впредь. А ведь без этого стержня соглашение, оздоровившее атмосферу вокруг Западного Берлина, просто не может существовать.

По всеобщему мнению, которое, кстати, разделяет и большинство членов СвДП, за прошедшие 17 лет четырехстороннее соглашение далеко не исчерпало заложенных в нем больших возможностей, и в дальнейшем оно будет эффективно способствовать развитию отношений Западного Берлина со своим социалистическим окружением.

Тогда зачем же господин Раш пытается так необдуманно рубить этот надежный «сук»! Неужели во имя иллюзорных политических амбиций, не учитывающих ни сложившихся после войны реальностей, ни насущные интересы самих западноберлинцев!

С. ЗЮБАНОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
Западный Берлин.

За новые отношения

«Азиатско-тихоокеанский регион: диалог, мир, сотрудничество». Владивосток распахнул свои двери перед участниками международной встречи, которая открылась здесь сегодня под таким девизом.

Более века с четвертью назад Владивосток возник форпостом на восточных рубежах России, чтобы при необходимости «отсель грозить» ее недругам. В нынешний термоядерный век сила как средство политики себя исчерпала и Советский Союз настойчиво зовет своих соседей, близких и дальних, общими усилиями не допустить войны.

Два с лишним года назад в своем владивостокском выступлении М. С. Горбачев пригласил все азиатские и тихоокеанские страны к сотрудничеству во имя мира и безопасности. Затем советский руководитель в недавней речи в Красноярске предложил конкретные формы реализации этой исторической идеи. Нынешняя встреча «АТР: диалог, мир, сотрудничество» проходит в рамках советских инициатив по строительству новых отношений в азиатско-тихоокеанском регионе.

Никогда еще Владивосток не принимал одновременно столько иностранных гостей, как сегодня. США, Япония, Австралия, Индия, Новая Зеландия, Индонезия, а также Перу, Мексика — всего на встрече представлены 35 стран. Интерес к ней проявили политические и общественные деятели, ученые, журналисты, бизнесмены. Среди вопросов, которые преобладали на первой пресс-конференции, многие касались возможностей и форм внешнеэкономических связей Советского Приморья с соседями на основе высказанных в красноярском выступлении предложений.

На открытии встречи, которая состоялась в Доме знаний, было зачитано приветствие, направленное ее участникам Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым. Зал встретил его аплодисментами. Выступивший затем председатель Советского национального комитета по азиатско-тихоокеанскому экономическому сотрудничеству академик Е. М. Примаков отметил, что эффективные внешнеэкономические связи Дальнего Востока и Сибири со странами азиатско-тихоокеанского региона могут послужить социальному и индустриальному развитию этой части Советского Союза.

Две недели назад, отметил академик, М. С. Горбачев в своей речи в Красноярске выдвинул систему предложений, которые, с нашей точки зрения, могли бы резко улучшить обстановку в регионе, способствовать развитию взаимовыгодных политических, экономических, культурных связей между различными государствами и народами. Мы надеемся на то, что эти предложения будут серьезно обсуждены на нашей встрече, заключил он.

Большой круг вопросов содержал доклад заместителя министра иностранных дел СССР И. А. Рогачева. В обстановке начавшегося процесса общего оздоровления международной атмосферы, улучшения советско-американских отношений, растущей притягательности идей нового политического мышления азиатско-тихоокеанские страны проявляют стремление к активизации своего участия в международных делах, отметил оратор. Все заметнее проявляется намерение многих стран региона искать пути обеспечения собственной безопасности и региональной стабильности прежде всего политическими средствами на путях отказа от военно-силовых подходов.

Однако нельзя не видеть и обратной тенденции. В регионе продолжается развертывание крылатых ракет морского базирования, идет накопление ядерного оружия, усиливается военно-морская активность, все выше поднимается спираль гонки сухопутных вооружений.

Советский Союз, указал Рогачев, выступает на стороне прогрессивной тенденции, своими действиями стремится способствовать ее развитию и укреплению.

Мы, советские люди, живущие в тихоокеанских регионах нашей страны, хорошо понимаем растущее значение АТР в мировой экономике, политике и культуре, сказал также выступивший на встрече председатель Дальневосточного отделения Академии наук СССР академик В. И. Ильичев.

Завтра состоятся выступления многочисленных иностранных участников владивостокской встречи.

Н. БРАТЧИКОВ,
О. СКАЛКИН.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Владивосток.

Декретов недостаточно

БЕЛГРАД, 1. (ТАСС). Президиум ЦК СКЮ на состоявшемся здесь заседании рассмотрел вопросы о забастовках в стране, об изменениях и дополнениях в конституции СФРЮ и конституции Социалистической Республики Сербии.

Забастовки стали повседневным элементом общественной жизни, поэтому данный вопрос будет рассмотрен на пленуме ЦК СКЮ, заявил выступивший с докладом по первому пункту повестки дня исполнительный секретарь Президиума ЦК СКЮ У. Узелац. Забастовки являются одним из проявлений конфликтной ситуации в югославском обществе. ЦК СКЮ уделял им недостаточно внимания и не имел по этому поводу единой точки зрения. Это общественное явление нельзя устранить декретами.

ЗА КУЛИСАМИ СОБЫТИЙ

ДВЕ СТОРОНЫ МЕДАЛИ

МЕХИКО, 1. (Соб. корр. «Правды»). Гавань мексиканского города-курорта Акапулько посетил американский авианосец. Да не какой-нибудь, а «Индепенденс», которому Вашингтон обычно отводит роль инструмента политического шантажа. Вот уже который год этот корабль бороздит моря и океаны, посещая страны, на которые США хотят оказать нажим... Он приспособлен для несения ядерного оружия. Пентагон же никогда не подтверждает, но что еще важнее — и не отрицает наличия этого оружия на борту «Индепенденса». Вот почему всякий заход зловещего американского авианосца в очередной иностранный порт неизменно вызывает вспышку массовых демонстраций протеста.

Так случилось, например, совсем недавно в Бразилии. Отбыв «вахту» на Ближнем Востоке, «Индепенденс» неожиданно объявился в бухте Рио-де-Жанейро. Этот визит вызвал демонстрации протеста, в которых участвовали десятки тысяч бразильцев, включая официальных представителей властей города и штата. Манифестанты бурно выражали негодование по поводу того, что к ним в дом исподтишка является «гость» с ядерной смертью за пазухой.

Из Бразилии «Индепенденс» направился домой, в США. Но не прямиком, а через Панаму и Мексику. Проход через Панамский канал любого американского военного корабля, а тем более такого, как «Индепенденс», уже сам по себе является демонстрацией «военных мускулов», открытым нажимом на панамское правительство. Появление авианосца, способного нести на борту ядерное оружие,— чем не способ поощрения панамской правой оппозиции и одновременно — собственных, американских «ястребов», только и помышляющих о расправе над «строптивой Панамой»?..

Из Панамы «Индепенденс» взял курс на Мексику и бросил якорь в Акапулько. А это — тема особого разговора.

Прежде всего бросается в глаза «неофициальный» характер пребывания американского авианосца в водах Мексики. О заходе «Индепенденса» в Акапулько простые мексиканцы узнали лишь из газеты «Мехико ньюс», издаваемой небольшим тиражом на английском языке и посвятившей этому событию всего с десяток строк, причем со ссылкой на американские источники. Ни официальные круги Мексики, ни мексиканская печать ничего на сей счет не сообщали.

Более двадцати лет американские корабли такого типа, как «Индепенденс», не появлялись у мексиканских берегов. Даже транзитом. Своего рода табу на их визиты наложено в 1967 году договором Тлателолко, объявившим Латинскую Америку безъядерной зоной. Договор предусматривает, в частности, запрещение захода в латиноамериканские порты любых кораблей с ядерным оружием на борту. Именно поэтому Пентагон отрицает его наличие на американских боевых кораблях, участвующих в ежегодных военно-морских маневрах «Унидас», либо посещающих латиноамериканские страны с официальными визитами.

Мексика была главным инициатором не только заключения договора Тлателолко, но и создания двумя годами позже, в 1969 году, Организации по запрещению ядерного оружия в Латинской Америке, штаб-квартира которой, кстати, находится в мексиканской столице. И на протяжении всех этих двух десятилетий Мексика строго следовала духу и букве положений договора Тлателолко.

— Договором Тлателолко мы, мексиканцы, стараемся показать, что наша страна — мирная и миролюбивая,— сказала мне Амалиа Гарсиа, депутат национального конгресса от Мексиканской социалистической партии.— Договор запрещает заходы в мексиканские порты кораблей с ядерным оружием на борту. Я считаю, что нашему правительству не следовало соглашаться на заход «Индепенденса» в Акапулько.

Появление «Индепенденса» в мексиканском порту — это демонстрация военной силы. Пентагон, таким образом, дополняет как политическое давление Вашингтона на Мексику, так и финансовый нажим на нее со стороны американских банкиров. Только что побывавший здесь и не нуждающийся в «рекомендациях» Дэвид Рокфеллер, как отмечает газета «Хорнада», на встрече с президентом республики де ла Мадридом без обиняков заявил, что если Мексика или какая-то иная латиноамериканская страна займет «очень жесткую» позицию, то банкиры будут «беспощадны».

Официальные представители США в Мехико не жалеют слов, распинаясь в уважении к Мексике, ее суверенитету и международным обязательствам. Однако трудно увязать их заявления с такой акцией, как визит в Акапулько авианосца «Индепенденс».

Пребывание в Мехико Д. Рокфеллера, говорившего громко и открыто от имени американского финансового капитала, и заход в Акапулько — тихий и негласный — авианосца «Индепенденс» — это две стороны одной медали, одной политики, добрососедской по форме, империалистической по содержанию.

В. ЛИСТОВ.

Степень доверия

ЕРЕВАН

По возвращении из Степанакерта увидели основательно поредевшую толпу на Театральной площади. Несколько голодающих «в знак протеста». Услышали и название своей газеты.

— Обсуждают статью «Кому это выгодно»,— сказал водитель.— Здорово она «Карабах» задела под ребро. И тех, чьи фамилии были открыто названы.

Да, лицо площади меняется. И в последний день сентября на ней уже нельзя было увидеть людей с рабочими мозолями — в основном молодежь, старшеклассники.

Тем временем заработали практически все предприятия. Может быть, лишь лица у работников ЦК КП Армении выглядят чуть более усталыми. Что ж, нелегко обрести доверие и авторитет новому руководству — тем более в столь сложных условиях. (Когда, скажем, провокатор кричит о том, что бастуют рабочие АЭС, можно лишь представить, как накаляет это атмосферу). Но, судя по тому, что телефоны ЦК практически не смолкают и люди обращаются сюда с просьбами житейскими, степень доверия к штабу коммунистов республики возрастает.

Да, благодаря активной позиции ЦК КП Армении, партийно-советского актива акции «Карабаха» среди населения, на наш взгляд, сегодня падают. И все больше и больше.

— Образцы понимания ситуации показывают коллективы объединений «Закавказкабель», где на днях побывал первый секретарь ЦК Компартии Армении С. Арутюнян, и «Электроприбор», завода «КанАЗ», предприятий Минлегпрома, ряда других,— рассказал нам заведующий общим отделом ЦК КП Армении.

Все больше людей отрекаются от безрассудной позиции комитетчиков «Карабаха». И вот, может быть, для многих неожиданное: по республиканскому телевидению выступил водитель таксомоторного парка № 2 Х. Григорян. Многие помнят его не как рядового активиста, а как председателя комитета «Карабах» таксистов Еревана:

— Я понял, в какую авантюру втягивают людей его лидеры. Я осуждаю действия комитета. Если он пытается насильно заставить людей не работать и таким образом расширить географию забастовок, то это говорит о том, что люди добровольно не идут за «Карабахом», что он терпит политическое банкротство.

...Хачик Григорян подал заявление о его приеме в ряды КПСС.

Г. ОВЧАРЕНКО,
А. ЧЕРНЕНКО.
(Спец. корр. «Правды»).

БАКУ

Самая сложная проблема — беженцы. Понял это, побывав в районах, граничащих с НКАО. Агдам — административный центр азербайджанского района, площадь заблокирована бронетранспортерами и патрулями. При въезде в район тщательно проверяются багажники автомобилей и пропуска. Положение такое же, как и в Степанакерте,— с девяти вечера до шести утра комендантский час.

По свидетельству генерал-майора милиции заместителя министра внутренних дел республики К. Мамедова, в райцентре 48 домов армян. И все они — под особой опекой, чтобы не пострадал ни один человек, не был нанесен материальный ущерб семьям.

— Особое положение в Агдаме,— поясняет первый секретарь райкома партии С. Муртузаев,— это скорее мера предосторожности, нежели реальная необходимость. Каких-либо ЧП у нас пока не было. Но тревогу и озабоченность вызывают переселенцы — азербайджанцы из Степанакерта. На сегодня мы временно расселили на территории района 177 семей — около тысячи человек! Дополнительные сложности вызывает и то, что некоторые азербайджанские села, расположенные на территории НКАО, не обеспечиваются продуктами питания. Нам приходится снаряжать продовольственные обозы и отправлять их туда под усиленной военной охраной.

В разговоре с местными жителями ощущается нужда в достоверной и полной информации. Из коротких телерепортажей люди мало что могут понять. Прокуроры, работающие в областном центре, также уходят от ответов на вопросы о том, какие расследования сейчас ведутся.

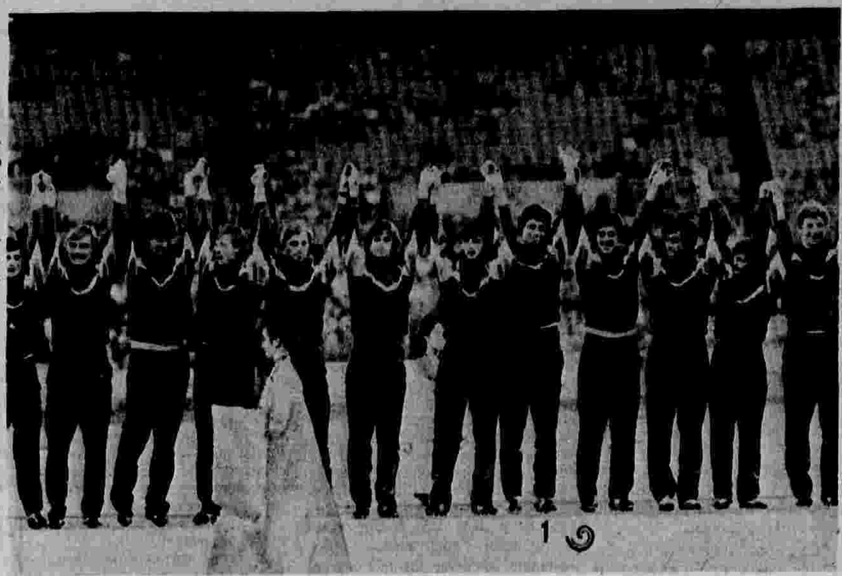
А в Степанакерт тем временем, как «Правда» уже писала, перебрались беженцы-армяне из Шуши. Оказались они там тоже не по своей воле. Натерпелись немало.

Да, беженцы в мирное время. Их тысячи на дорогах двух республик. И их надо устроить, накормить... Сложнейшая проблема, решать которую необходимо срочно. «Сколько же можно терпеть?—спрашивал меня один старик.— Пора вернуть людям их дома. Когда власти решительно возьмутся за тех, кто сеет ядовитые семена розни, вражды между братскими народами? Пора, давно пора призвать их к ответу».

З. КАДЫМБЕКОВ.
(Корр. «Правды»).







● Золотой призер в весовой категории до 68 кг по вольной борьбе Арсен Фадзаев из Ташкента.

● Двукратными чемпионами Игр стали гребцы на каноэ Виктор Ренейский и Николай Журавский.

● Футбольная команда СССР — олимпийский чемпион.

Телефото спец. корр. ТАСС В. Зуфарова, И. Уткина и Я. Халилова.

ПЬЕДЕСТАЛ ПОЧЕТА

ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА. Женщины. Ядро. 1. Наталья Лисовская (СССР) — 22 м 24 см. 2. К. Наймке (ГДР) — 21,07. 3. Мэйсу Ли (КНР) — 21,06. 4. И. Мюллер (ГДР) — 20,37. 5. К. Лош (ФРГ) — 20,27. 6. Х. Хартвиг (ГДР) — 20,20.

Эстафета 4×100 м. 1. США (Элис Браун, Шейла Эчолс, Флоренс Гриффит-Джойнер, Эвелин Эшфорд) — 41,98 сек. 2. ГДР (С. Меллер, К. Берендт, И. Ланге, М. Гер) — 42,09. 3. СССР (Л. Кондратьева, Г. Мальчугина, М. Жирова, Н. Помощникова)— 42,75. 4. ФРГ — 42,76. 5. Болгария — 43,02. 6. Польша — 43,93.

Эстафета 4×400 м. 1. СССР (Татьяна Ледовская, Ольга Назарова, Мария Пинигина, Ольга Брызгина) — 3 мин. 15,18 сек. (мировой рекорд). 2. США (Д. Ховард, Д. Диксон, В. Бриско, Ф. Гриффит-Джойнер) — 3.15,51. 3. ГДР (Д. Нойбауэр, К. Эммельманн, С. Буш, П. Мюллер) — 3.18,29. 4. ФРГ — 3.22,49. 5. Ямайка — 3.23,13. 6. Великобритания — 3.26,89.

Бег на 1.500 м. 1. Паула Иван (Румыния) — 3 мин. 53,96 сек. (олимпийский рекорд). 2. Л. Байкаускайте (СССР, Вильнюс) — 4.00,24. 3. Т. Самоленко (СССР, Запорожье) — 4.00,30. 4. К. Кэхилл (Великобритания) — 4.00,64. 5. Л. Вильямс (Канада) — 4.00,86. 6. А. Хахман (ГДР) — 4.00,96.

Мужчины. Эстафета 4×100 м. 1. СССР (Виктор Брызгин, Владимир Крылов, Владимир Муравьев, Виталий Савин)—38,19 сек. 2. Великобритания (Э. Банни, Д. Реджис, М. Мак-Фарлейн, Л. Кристи) — 38,28. 3. Франция (Б. Мари-Роз, Д. Саньума, Ж. Кенерв, М. Моринньер) — 38,40. 4. Ямайка — 38,47. 5. Италия — 38,54. 6. ФРГ — 38,55.

Бег на 5.000 м. 1. Джон Нгуги (Кения) — 13 мин. 11,70 сек. 2. Д. Бауманн (ФРГ) — 13.15,52. 3. Х.-Й. Кунц (ГДР) — 13.15,73. 4. Д. Кастро (Португалия)—13.16,09. 5. С. Мэри (США)—13.23,69. 6. Д. Бакнер (Великобритания) — 13.23,85.

Бег на 1.500 м. 1. Питер Роно (Кения) — 3 мин. 35,96 сек. 2. П. Эллиот (Великобритания) — 3.36,15. 3. Я.-П. Херольд (ГДР)—3.36,21. 4. С. Крэм (Великобритания)—3.36,24. 5. С. Скотт (США) — 3.36,99. 6. Х. Кулкер (Голландия) — 3.57,08.

Диск. 1. Юрген Шульт (ГДР) — 68,82 м (олимпийский рекорд). 2. Р. Убартас (СССР, Вильнюс) — 67,48. 3. Р. Даннеберг (ФРГ)— 67,38. 4. Ю. Думчев (СССР, Москва) — 66,42. 5. М. Уилкинс (США) — 65,90. 6. Г. Валент (ЧССР) — 65,80.

Эстафета 4×400 м. 1. США (Дэнни Эверетт, Стивен Льюис, Кэвин Робинзайн, Батч Рейнольдс) — 2 мин. 56,16 сек. 2. Ямайка (Х. Дэвис, Д. Моррис, В. Грэм, Б. Кэмерон) — 3.00,30. 3. ФРГ (Н. Добелайт, Э. Итт, Й. Файхингер, Р. Нубке) — 3.00,56. 4. ГДР — 3.01,13. 5. Великобритания — 3.02,00. 6. Австралия — 3.02,49.

●

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ГИМНАСТИКА. Личное первенство. 1. Марина Лобач (СССР, Минск) — 60,000 балла. 2. А. Дунавска (Болгария) — 59,950. 3. А. Тимошенко (СССР, Киев) — 59,875. 4. Б. Панова (Болгария) — 59,725. 5. М. И. Лорет (Испания) — 58,900. 6. А. Шинко (Венгрия) — 58,775.

●

ФЕХТОВАНИЕ. Командные соревнования. Шпага. 1. Франция (Фредерик Дельпла, Жан-Мишель Анри, Оливье Ленгле, Филипп Рибу, Эрик Срецки). 2. ФРГ (Э. Борманн, Ф. Фишер, Т. Геруль, А. Пуш, А. Шмитт). 3. СССР (А. Шувалов, Н. Тихомиров, П. Колобков, М. Тишко, В. Резниченко). 4. Италия. 5. Швейцария. 6. Венгрия.

●

НАСТОЛЬНЫЙ ТЕННИС. Мужской парный разряд. 1. Лунцань Чень и Цингуан Вэй (КНР). 2. И. Лупулески и З. Приморац (Югославия). 3. Хен Че Ан и Ю Нам Кю (Южная Корея). 4. Ким Ки Тайк и Ким Ван (Южная Корея). 5. Цзян Цзялян и Сюй Цзэнцай (КНР). 6. А. Грубба и Л. Кухарски (Польша).

Женский парный разряд. 1. Ян Ен Ча и Хен Чен Хва (Южная Корея). 2. Цзяо Чжиминь и Чень Цзин (КНР). 3. Я. Фазлич и Г. Перкучин (Югославия). 4. М. Хосино и К. Исида (Япония). 5. Мария Грахова и Рената Кашалова (ЧССР). 6. Ф. Булатова (СССР, Москва) и Е. Ковтун (СССР, Харьков).

●

БОРЬБА ВОЛЬНАЯ. Весовая категория до 57 килограммов. 1. Сергей Белоглазов (СССР). 2. А. Мохаммадьян (Иран). 3. Но Кюн-Сун (Южная Корея). 4. Ахмет Ак (Турция). 5. Валентин Иванов (Болгария). 6. Бела Наги (Венгрия).

Вес до 68 кг. 1. Арсен Фадзаев (СССР, Ташкент). 2. Пак Ян Сун (Южная Корея). 3. Н. Карр (США). 4. К. Анаиси (Япония). 5. Д. Маккей (Канада). 6. Ю. Раухала (Финляндия).

Весовая категория до 82 кг. 1. Бак Хен Ман (Южная Корея). 2. Н. Женчалп (Турция). 3. Й. Логина (ЧССР). 4. А. Тамбовцев (СССР, Воронеж). 5. П. Сухбат (Монголия). 6. М. Шульц (США).

Вес до 130 кг. 1. Давид Гобеджишвили (СССР, Тбилиси). 2. Б. Баумгартнер (США). 3. А. Шредер (ГДР). 4. Л. Клауз (Венгрия). 5. А. Атанасов (Болгария). 6. Д. Пэйн (Канада).

Табло Игр

ГАНДБОЛ. Мужчины. Матч за 1-е место: СССР — Южная Корея — 32 : 25 (17 : 11). Матч за 3-е место: Югославия — Венгрия — 27 : 23 (12 : 13).

Золотые медали у сборной СССР, серебряные — Южной Кореи, бронзовые — Югославии.

ФУТБОЛ. 1. СССР, 2. Бразилия, 3. ФРГ.
Финал. СССР — Бразилия — 2 : 1.

ВОДНОЕ ПОЛО. Матч за 3-е место: СССР — ФРГ — 14 : 13.

«Мы все друзья»

Специальный корреспондент «Правды» передает из Сеула

Газета «Сеул Олимпиан» опубликовала сегодня цветной снимок, который как нельзя лучше характеризует дружескую атмосферу Игр. Спортсмены из ГДР Рональд Вайгер и Хартвиг Гаудер подхватили на руки Вячеслава Иваненко, с которым они только что спорили в ходьбе на 50 км. Но вот спор позади, схлынуло напряжение, и лица призеров сияют открытыми улыбками. Чтобы выразить общие чувства спортсменов, достаточно трех слов, которые я прочел сегодня утром на рукописном плакате у дверей чехословацкой резиденции в Олимпийской деревне: «Мы все друзья!»

Разыскать Иваненко среди наших олимпийцев труда не составляло. Советские спортсмены, удостоенные накануне медалей, как раз выстраивались во дворе на традиционную торжественную церемонию, когда их венчают алыми лентами, вручают цветы и удостоверения заслуженных мастеров спорта. Мне в шутку дали точное указание: «Тот, кто в этом строю не баскетболист, тот как раз и есть Иваненко». И в самом деле «гулливерам» из баскетбольной команды лучший скороход Олимпиады даже до плеча не достает. Он невысок—всего 164 см, весит 56 кг, и, признаюсь, с некоторым недоумением думаешь, как это Иваненко сумел быстрее всех прошагать самую длинную легкоатлетическую дистанцию.

— Они,— говорит Вячеслав о своих основных соперниках из ГДР,— хотели, видно, на первой половине дистанции задать самый быстрый темп, а я шел в своем темпе за ними. Когда заметил, что они уже тяжело дышат, решил: пора ускоряться. Это было на 38-м километре. У меня за спиной сразу пристроился Гаудер. Я беру вправо — и он вправо, я влево — и он влево... Все же ушел от него...

Вячеслав родом из Кемерова Там и живет. Представляю, как порадуются за этого 27-летнего сибиряка на комбинате шелковых тканей, где он работал слесарем и потом мастером и где сейчас работает его жена. Его спортивную карьеру долгой не назовешь. Говорит, что только пять лет назад занялся спортивной ходьбой.

— Какие успехи были? Выиграл Кубок СССР три года назад, а на чемпионате страны был вторым. Да и вообще в Сеуле шел эту дистанцию только в шестой раз,— рассказывал Иваненко.

Вместе с ним удостоверение заслуженного мастера спорта (это звание сразу присваивается за победу на Играх) получает Марина Лобач—обладательница абсолютного, можно сказать, вечного рекорда. Да-да, здесь нет ошибки— оказалось, что и в художественной гимнастике можно добиваться такого достижения, которое сразу и навсегда вписывается в олимпийскую историю. И в обязательной, и в произвольной программах Марина получила только «десятки». Превзойти ее результат, как вы понимаете, невозможно. Даже трудно сказать, кто и когда сумеет его повторить. Да и произойдет ли такое. И, пожалуй, закономерно, что дебют художественной гимнастики в программе Олимпийских игр принес успех именно советской девушке—ведь этот вид спорта родился у нас в стране.

Всего на 0,05 балла после произвольной программы отставала от Лобач болгарка Адриана Дунавска. Казалось, соперница должна была «подгонять» лидера.

— Да я о ней и не думала,— говорит Марина.— Перед последним выходом на ковер почувствовала, что и в самом деле могу стать чемпионкой, но нужно было как-то избавиться от спокойствия...

— От спокойствия?—удивленно переспросил я чемпионку.

— Ну да, а то невозможно выступить эмоционально и красиво...

Вот какие чудеса вдруг выявляются! Одни жалуются на чрезмерное волнение, а этой хрупкой блондиночке из Белоруссии, видите ли, излишняя уверенность в себе мешала. Остается подивиться прозорливости Ирины Лепарской, которая разглядела недюжинные способности и чемпионский характер в юной Маринке и передала ее в свое время более опытному тренеру Галине Крыленко со словами: «Посмотри на эту девочку». Более пространной рекомендации и не требовалось. Язык спорта—движение, и на этом языке Лобач способна была сказать сама за себя...

Перед уходом из Олимпийской деревни встретил Таню Самоленко. Пожаловалась, что в одной газете о ее победе в забеге на 3.000 метров не так написали, как на самом деле было.

— А вы сегодня выиграйте забег на полтора километра, вот и дадите журналистам еще одну «попытку»...

Не буду скрывать, что очень болел за Татьяну, которая, можно сказать, родилась как спортсменка на кроссах «Правды», и жалею, что не воспользовалась она этим шутливым советом. Однако не будем слишком требовательны. И один-то раз победить на Олимпиаде трудно, а два...

На этот раз лучшей среди бегуний была Паула Иван из Румынии, та самая, которую Самоленко опередила на трехкилометровке. Румынка в забеге на 1.500 метров задала скорость, которую никто из соперниц выдержать не смог, намного оторвалась ото всех и финишировала с новым олимпийским рекордом — 3.53,96. Но две другие ступени пьедестала почета Самоленко и Лайлуте Байкаускайте соперницам не отдали.

Забег мужчин на такой же дистанции проходил несравненно напряженнее, хотя и здесь Питер Роно из Кении без тактических ухищрений сразу взял на себя роль лидера. Конкуренцию ему пришлось выдержать отчаянную, но первенства он никому не отдал. А затем после забега на 5.000 метров поздравления принимал другой кениец — Джон Нгуги. У команды Кении это была пятая золотая награда, и сборная этой африканской страны вошла в десятку лучших в мире. А всего, скажу попутно, на табло медалистов в этот момент значилось 49 государств — невиданное в олимпийской истории число!

И уж вовсе захватывающими были эстафеты. Первая из них— 4×100 метров собрала весь цвет женского спринта. Тем более приятно было видеть, что наши девушки в этой авторитетной компании не стушевались. Более того, на четвертом этапе Наталья Помощникова под рев стадиона вышла вперед, оставив за спиной и прославленную американку Эвелин Эшфорд и не менее знаменитую бегунью из ГДР Марлиз Гёр. Но что это? Мы видим, как гримаса боли искажает лицо нашей спортсменки, она сбивается с ритма, и соперницы уносятся вперед. Видимо, рывок Наташи был настолько энергичным, что мышцы не выдержали нагрузки. Она все-таки молодец — нашла в себе силы добежать до финиша, на сотую долю секунды опередив Уте Тимм из команды ФРГ, но эта самая сотая принесла советской команде бронзовую медаль.

Эстафеты—коварный вид. Накануне, в предварительных соревнованиях, американцы неправильно передали эстафетную палочку, а спортсмены ГДР вовсе ее потеряли, и обе команды в финал не попали. А победила четверка советских бегунов.

Приятно было видеть, как поднимаются на пьедестал, жмут друг другу руки наши парни, их соперники с разным цветом кожи из команд Великобритании и Франции, ставших призерами. Такую «семейственность», как в олимпийской семье, нельзя не приветствовать. Хотя часть спортсменов уже отправилась домой, на сегодняшний день, по официальным данным, в Сеуле находятся 20.935 членов олимпийской семьи. Ее составляют спортсмены, тренеры, члены делегаций и международных федераций, представители средств массовой информации.

Однако пора сказать о наиболее примечательном событии дня — о мировом рекорде в женской эстафете 4×400 метров — 3.15,18. Его установили Татьяна Ледовская, Ольга Назарова, Мария Пинигина и Ольга Брызгина. За последней из них на заключительном круге бросилась в погоню Флоренс Гриффит-Джойнер, которая всего каким-нибудь получасом ранее завоевала свою третью золотую медаль после выступления в эстафете 4×100 метров. Однако Ольга не оставила сопернице шанса на четвертую высшую награду. Теперь уже ясно, что стать четырежды чемпионом в легкой атлетике никому не по силам. Карлу Льюису, который хотел этого добиться в Сеуле, достались две высшие награды. Гриффит-Джойнер на одну его обошла, да и ее сегодняшнее «серебро» — немаловажная прибавка к коллекции медалей.

Таких олимпийцев, которые забирают золотую награду, словно она специально для них отчеканена, совсем немного. В их числе Наталья Лисовская. Ее победа в толкании ядра никого не удивила. Тут вроде бы и писать не о чем. Так как же не сказать, что только выдающимся мастерам по плечу столь уверенно держать мировое первенство.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

1 октября.

Копилка медалей

Так распределились награды после вечерних соревнований 1 октября.

Страны	З	С	Б	И
1. СССР	54	29	44	127
2. ГДР	37	34	30	101
3. США	34	28	27	89
4. ФРГ	11	14	13	38
5. Венгрия	11	6	6	23
6. Болгария	10	12	13	35
7. Южная Корея	10	10	10	30
8. Румыния	7	10	6	23
9. Китай	5	11	12	28
10. Великобритания	5	10	8	23
11. Франция	5	4	6	15
12. Кения	5	1	2	8
13. Италия	4	4	4	12
14. Япония	4	3	7	14
15. Австралия	3	5	5	13
16. Югославия	3	4	4	11
17. Чехословакия	3	3	2	8
18. Новая Зеландия	3	2	8	13
19. Польша	2	5	7	14
20. Норвегия	2	3	0	5
21. Нидерланды	2	2	5	9
22. Канада	2	2	4	8
23. Дания	2	1	1	4
24. Бразилия	1	2	3	6
25. Испания	1	1	2	4
26. Финляндия	1	1	2	4
27. Турция	1	1	0	2
28. Марокко	1	0	1	2
29. Австрия	1	0	0	1
30. Португалия	1	0	0	1
31. Суринам	1	0	0	1
32. Швеция	0	4	6	10
33. Швейцария	0	2	2	4
34. Ямайка	0	2	0	2
35. Антильские острова	0	1	0	1
36. Аргентина	0	1	0	1
37. Чили	0	1	0	1
38. Коста-Рика	0	1	0	1
39. Вирджинские острова	0	1	0	1
40. Индонезия	0	1	0	1
41. Иран	0	1	0	1
42. Перу	0	1	0	1
43. Сенегал	0	1	0	1
44. Бельгия	0	0	2	2
45. Колумбия	0	0	1	1
46. Греция	0	0	1	1
47. Мексика	0	0	1	1
48. Монголия	0	0	1	1
49. Пакистан	0	0	1	1
50. Филиппины	0	0	1	1
51. Таиланд	0	0	1	1
Всего:	232	225	249	706

И вновь — допинг

СЕУЛ, 1. (ТАСС). Еще один участник XXIV Олимпиады в Сеуле лишен олимпийской награды за использование запрещенных препаратов. Им стал английский дзюдоист К. Браун, занявший третье место в категории до 71 кг. Допинг-контроль показал присутствие в его организме диуретика — фуросемида, запрещенного начиная с этого года.

Этот препарат может использоваться для искусственного уменьшения веса, а также для ускоренного вывода из организма других запрещенных веществ.

Все тот же фуросемид был обнаружен и у афганского борца вольного стиля Алидада (категория до 62 кг). Он выбыл из соревнований на предварительном этапе.

Одновременно МОК снял все подозрения в употреблении запрещенных препаратов с английского спринтера Л. Кристи. Сначала он занял третье место в беге на 100 метров, но после дисквалификации Б. Джонсона ему была вручена серебряная медаль. Однако, несколько дней спустя, после забега на 200 метров, у Кристи был повторно взят анализ на допинг, и один из тестов дал положительный результат. Было проведено повторное исследование, которое и подтвердило преждевременность слухов о дисквалификации спортсмена.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

2 октября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Новости. 8.10 — К Дню учителя. Документальные фильмы. 8.50— «Спортлото». 9.00 — «Утренняя почта». 9.30 — «Будильник». 10.00 — Служу Советскому Союзу! 11.00 — Сельский час. 12.00 — XXIV летние Олимпийские игры. Бокс. Волейбол. 15.50 — К Дню учителя. Беседа с первым заместителем председателя Госкомитета СССР по народному образованию, министром СССР В. Д. Шадриковым. 16.00 — «Взрослые и дети». Развлекательная программа, посвященная Дню учителя. 17.00 — XXIV летние Олимпийские игры. Марафон. 18.10 — Международная панорама. 18.55 — Торжественное закрытие XXIV летних Олимпийских игр. 21.00 — Время. 21.40 — «Что? Где? Когда?» Телевикторина. По окончании — Новости.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Наш сад. 8.50 — «Жизнь замечательных людей. А. А. Фридман». 9.35 — «Боль сердечная». Документальный фильм о кардиохирурге академике АМН Е. Н. Мешалкине. 10.25 — «Куда пойти учиться». Реклама. 10.30 — Человек. Земля. Вселенная. 1. К 31-й годовщине запуска первого искусственного спутника Земли; 2. «На пути к красной планете». Документальный фильм, посвященный реализации проекта «Фобос». 11.30 — К Дню учителя. День открытых дверей. 12.30 — Концерт ансамбля «Стругураш». 13.05 — К Дню учителя. Документальный фильм «Традиции сельской школы». 13.35 — Экран зарубежного фильма. «Ошибка старого волшебника» (ГДР). 14.50— Документальный телефильм «Иван Кавалеридзе. На переломах времени». Из цикла «Отечества родные имена». 15.30— XXIV летние Олимпийские игры. Конный спорт. Марафон. 17.00—За безопасность движения. 17.05 — Телевизионный музыкальный абонемент. Д. Ойстрах. Передача 2-я — «Зрелость». 18.25 — Фильм-спектакль «Автобус». В перерыве (19.40)—«Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40— Экран зарубежного фильма. «Дни любви» (Италия). 23.20 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — «Счастливого полета». Эстрадная программа. 19.45 — Реклама 20.00 — Документальный телефильм «Удивительные приключения капитана Лепке». 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Спектакль после спектакля. О благотворительном вечере в Театре им. Ленинского комсомола.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Очевидное— невероятное. 21.00 — Немецкий язык. 21.30 — Испанский язык. 22.00 — Английский язык. 22.30 — К Дню учителя. Научно-популярный фильм «Учитель, которого ждут».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.40 — Английский язык для детей. 16.10 — «Мультлото». 16.30 — Сегодня — День учителя. «Учительница первая моя...». 17.00 — «Зеленое дерево жизни...» О новом предмете в программе школы — истории мировой художественной культуры, о подготовке кадров преподавателей в Институте им. А. И. Герцена. 17.30 — «Неоконченный урок». Художественный фильм 2-я серия. 18.30 — «Город бесконечного лета». О побратиме Ленинграда — г. Сантьяго-де-Куба. 18.50 — «Последняя альтернатива». Телеспектакль по роману А. Азимова «Обнаженное солнце». 21.00 — Время. 21.40 — «Монитор». 22.40— Вечерний концерт. Произведения В. Бояшова.

РАДИО

2 октября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50, — «Последние известия». 6.30, 0.45 — «Международный дневник». 6.40 — «Земля и люди». Радиожурнал. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «С добрым утром!» 10.15 — «Пионерская зорька». 10.35 — «Мультивикторина». Музыкальная передача по письмам. 11.00 — «По странам и континентам». 11.20 — «Спасибо вам, учителя». Концерт. 12.01 — «Время, события, люди». В выпуске: «Сегодня — День учителя». Интервью заместителя председателя Госкомитета СССР по народному образованию В. Д. Шадрикова; На XXIV летних Олимпийских играх. 12.30 — «Радиотеатр». Ч. Айтматов «Первый учитель». 13.51 — «Роняет ягоды калина». Концерт русской музыки. 14.30 — Товар и его цена. В беседе за «круглым столом» принимает участие председатель Госкомцен СССР В. С. Павлов. 15.20 — На XXIV летних Олимпийских играх. 15.30—Международные обозреватели за «круглым столом». Участвуют Р. Богданов, Н. Шишлин, В. Левин. 16.00 — Из цикла «В кругу семьи». «Еще раз об учителе». Радиорассказ. 17.15 — «Тюмень. Год 1988». Выездная редакция радиостанции «Юность» в Тюменской области. 18.00 — «Кружатся диски». Эстрадная музыкальная программа. 19.40 — На XXIV летних Олимпийских играх. Спортивный дневник. 20.00 — Стихи. 20.10 — Из цикла «Публицист»: «Роман-газеты». 20.45 — На XXIV летних Олимпийских играх. 21.15 — «Интервью после спектакля». «Встреча в Телевизионном». 22.40 — М. Зощенко «Приключения обезьяны». Рассказ. 23.05 — Программа радиостанции «Юность» «45 минут в воскресной студии». 0.05—1.00 — Популярные песни и легкая инструментальная музыка.

ТЕАТРЫ

2 октября

КРЕМЛЕВСКИЙ ДВОРЕЦ СЪЕЗДОВ — утро — Эстрадный концерт; вечер — Севильский цирюльник.

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — утро — Зори здесь тихие; вечер — Шопениана. Эскизы.

ТЕАТР ДРУЖБЫ НАРОДОВ — в помещении Театра им. Вл. Маяковского — Свердловский театр музыкальной комедии — Бесчестный гражданин.

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на пл. Свердлова, 1/6 — утро — Недоросль; вечер — На всякого мудреца довольно простоты; сцена на Б. Ордынке, 69 — утро — Конек-Горбунок; вечер — Доходное место.

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — в 10 и 13 ч. 30 м. — Кошка, которая гуляла сама по себе; вечер — Завтрак с неизвестными.

ТЕАТР «САТИРИКОН» — Что наша жизнь?

ТЕАТР им. В. МАЯКОВСКОГО — Филиал — утро — Я, конечно, вернусь; вечер — [illegible].

ТЕАТР САТИРЫ — в 10 и 13 ч. 30 м. — Пеппи Длинныйчулок; вечер — Затюканный апостол.

ПОГОДА НЕДЕЛИ

С 3 по 9 октября

Усиление обширного антициклона над Западной Европой и постепенное смещение его в восточном направлении обусловило сухую теплую погоду в средних и южных широтах европейской территории нашей страны. На предстоящей неделе влияние антициклонов в этих районах сохранится. На азиатской части страны в большинстве областей стоит сухая погода с заморозками в ночные часы. В течение ближайшей недели характер погоды в южных районах Восточной Сибири и Дальнего Востока существенно не изменится. На остальной ее территории пройдут небольшие дожди, местами со снегом.

В Мурманской области и Карелии временами небольшие осадки, порывистый ветер. Температура ночью от 3 градусов мороза до 2 градусов тепла. Днем 0—5 градусов тепла.

В Архангельской, Вологодской областях и Коми АССР местами небольшие осадки, температура ночью 0—5 градусов тепла, днем 5—10. Во второй половине недели температура понизится на 3—5 градусов.

В Псковской, Новгородской областях без осадков, ночью местами заморозки, днем 11—16, во второй половине недели небольшие дожди, днем 9—14 градусов.

В Прибалтике в начале недели без осадков, в последующем небольшие дожди, днем 12—17 градусов. В Белоруссии без осадков, днем 15—20 градусов. На Украине без осадков. Во второй половине недели на юге небольшие дожди, днем 15—20, на юге до 24 градусов.

В Центрально-Черноземном районе без осадков, днем 15—20 градусов. В Среднем и Нижнем Поволжье без осадков, днем 10—15, на юге 14—19 градусов.

В Казахстане преимущественно без осадков, днем 15—20, на юге 18—23 градуса. В республиках Средней Азии преимущественно без осадков, днем 17—22 градуса. В Туркмении днем 21—26 градусов.

На юге Западной Сибири и в Тюменской области небольшие дожди, днем 11—16 градусов. В последующем осадки прекратятся, температура понизится днем до 9—14 градусов.

В Амурской области и Хабаровском крае без осадков. Днем 11—16, на севере 2—7 градусов. В Приморье без осадков, днем 12—17 градусов.

На Камчатке в северной половине временами небольшие осадки, днем 6—11 градусов. В южной половине преимущественно без осадков, днем 11—16 градусов.

В Якутии временами небольшие осадки, днем 2—7.

В Крыму без осадков. Во второй половине недели небольшие дожди, днем 19—24 градуса.

На Черноморском побережье Кавказа в начале недели без осадков, днем 23—28 градусов. В последующем кратковременные дожди, днем 20—25. Температура воды у побережья на 30 сентября 20—22 градуса.

В Ленинграде без осадков. Температура ночью 1—6 (возможны заморозки до двух градусов мороза), днем 11—16 градусов. Во второй половине недели небольшие дожди. Температура ночью 5—10, днем 9—14 градусов.

В Москве и области без осадков. Температура ночью 1—6, днем 14—19 градусов. В конце недели небольшие дожди. Температура ночью 3—8, днем 11—16 градусов.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 01098. Тип. № 11823.